

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_232843**

UNIVERSAL  
LIBRARY



بِقَوْلِ تَرْجُحٍ مِنْ اَعْمَارِكُنِي

الحمد لله که کتاب الجواب در بیان رج و دیگر مسائل شکله

الموسوم به

# حقیقت رج انسان

ترجمه

حل مسائل غامضه امام محمد عین الدین علی

معه حواشی جدیده

مصحف

جامع العلوم جناب فتح علی بن قیصر شاه دین صاحب دافضیه

الارشاد تاجران صاحب الطاهر فیض خوانه صاحب عظمی علم و دین

در اسلام

جانب

در بیان مسائل و دینیه و حاکم و طبع

# فہرست مضامین

صفحہ	مطالب کتاب	صفحہ	مطالب کتاب
۲	ویباچہ	۳۹	تبر و قیامت میں دوبارہ روح کا تعلق
۴	بیان تسویہ	۴۱	بیان میزان
۵	بیان نفخ روح	۴۲	بیان حساب
۷	بیان فیض	۴۳	بیان شفاعت
۸	بیان حقیقت روح	۴۶	بیان پطراط
۱۱	جزر لای تجزئی کے بطلان کی دلیل	۴۶	خدا تعالیٰ امیر اسکے فرشتوں اور اسکے
۱۲	جسم کے ساتھ روح کے تعلق کا	۵۳	سولوں اور انجیل پر ایمان لانی کی دلیل
۱۸	بیان دیگر مسائل متعلقہ روح	۵۹	جنت میں لذت بہتہ کے ہنویکا بیان
۱۹	بیان نسبت روح	۶۲	تبر اور جہنم میں جہانی عذاب کا بیان
۲۱	بیان عالم امر و عالم خلق	۶۵	تنازع کا ذکر
۲۴	بدنوں کے ساتھ ارواح کے پیدا ہونے کا بیان	۶۹	اعمال صالح اور گناہوں کے انتقال کا بیان
۲۶	بدنوں سے الگ ہونیکے بعد ارواح کا حال اور انکے اختلاف کا سبب	۷۲	عذاب اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
۳۶	بیان معنی صورت	۷۶	نواب میرنیدار کا بیان
۳۷	لوح و قلم کا بیان	۷۷	مثل و مثال میں فرق
۳۷	بیان قیامت خاصہ و مطلقہ	۷۹	خدا تعالیٰ کیلئے مثل نہیں مثالیں ہیں
		۸۰	مذکرہ عیسٰی علیہ السلام امام محمد غزالی کے حساب
			مذکرہ جامع احادیث جناب مفتی شاہدین صاحب مدظلہ



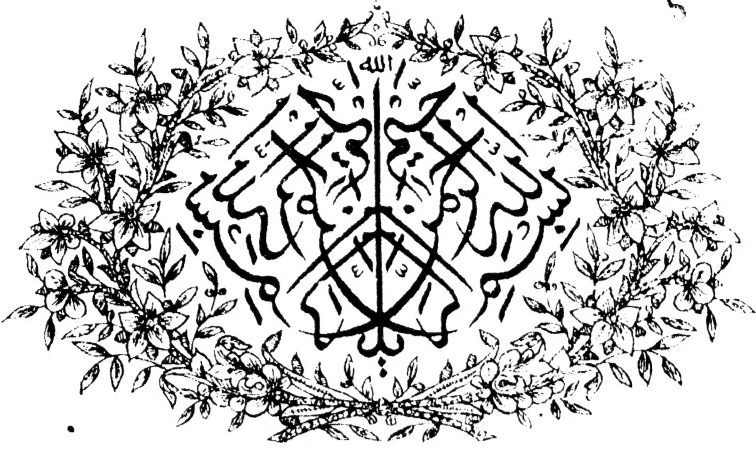
قُلُوبُ الرُّوحِ مِنْ أَهْلِ سَائِي

الحمد لله كتاب الجواب بربیان سچ و دیگر مسائل مشکله

الموسوم به  
حقیقت روح انسانی

ترجمه  
حل مسائل غامضه مصنف امام محمد عین الله علیه و آله  
معه حواشی جدیده

مصنفه  
جناب فخر نجاتی شاهی دین صاحب دافضیه  
الارشاد و تاج دین صاحب الجود و اللرم اجامه حشاه حب عظم  
و ایدین از منی ترپس لو نایه کمال صفای خلطیج پو  
۱۳۱۰ هجری



سب تعریف اللہ کو ہے کہ عقل کا بخشینوالا اور حواس اور خیال سے جو  
اشیا غائب اور لطیف ہیں انکے ادراک کا ہمارے لئے رشتہ بتانیوالا اور  
اس دل کے وسیلہ سے جو عالم ملکوت میں جولان کرتا ہے علوم غامضہ اور  
مشکلہ کے استنباط کا طریقہ بتانیوالا ہے اور ہم اس سے عقل اور قلب کے  
نور کی زیادتی اور نفس<sup>۱</sup> امارہ کے اکھیرنے پر مدد مانگتے ہیں اور یہ بھی مانگتے  
ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے مخلصوں اور موحدوں کے گروہ سے کرے  
اور اپنے حبیب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع اور محبت کی برکت  
سے امورات دنیاوی کی طرف میلان کرنے سے محفوظ رکھے کہ وہی حفظ

۴۔ عقل کا لفظ مشترک ہے حقائق امور کے جاننے یعنی صفت علمی کو جس کا محل قلب ہے عقل کہتے ہیں  
اور لطیفہ ربانی یعنی روح انسانی پر بھی عقل کا اطلاق کرتے ہیں ایسا ہی قلب بھی مشترک لفظ ہے  
قلب جسمانی کو بھی قلب کہتے ہیں جو ایک گوشت کا ٹکڑا کا دوم سینے کی بائیں جانب فتح و جہانی  
یعنی روح حیوانی کا ہے اور لطیفہ ربانی یعنی نفس ناطقہ پر بھی قلب کا اطلاق آتا ہے جسکو قلب جمانی  
سے تعلق ہے۔ مفتی شاہ دین سلمہ +

۵۔ نفس امارہ روح یعنی نفس ناطقہ ہی کو کہتے ہیں لیکن خاص اس حالت میں کہ جب نصف باغلا

اور مددگار ہو۔ اما بعد مسکین مفتی شاہ دین ابن حضرت شیخ محکم الدین صاحب چک مغلانوی پر گنہ نگو در ضلع جالندھر عرفی اللہ تعالیٰ عنہما وعن اقاربہما و سائر المسلمین حضرات سالکین طریقت کی خدمت میں عرض پرداز ہو کہ اتفاقاً ایک رسالہ موسوم بحل مسائل غامضہ مصنفہ حضرت رئیس العلماء حجتہ الاسلام محمد ابو حامد امام غنی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان روح دیگر مسائل مشککہ میں اس ناکارہ خلایق کے ہاتھ لگا جب وہ دیکھا گیا تو ایسے مسائل اس میں نظر آئے کہ کسی عالم نے وہ بیان نہیں فرمائے اور نہ کسی فاضل کی زیر قلم آئے۔ چونکہ وہ رسالہ عربی زبان میں تھا اور عام لوگوں کا فہم اُسکے سمجھنے سے قاصر اسلئے بنظر افادہ عام اس عاجز نے اُسکو اردو زبان میں ترجمہ کیا اور اکثر حواشی جدیدہ سے اُسکے مضامین کی توضیح بھی کر دی اور بعد متبع کتب احادیث کے ہر حدیث کے مخرج کا حوالہ حاشیہ پر لکھ دیا اور نام اسکا حقیقت روح انسانی رکھا اب امید حضرات ناظرین سے یہہ ہو کہ جب اس رسالہ سے فائدہ اٹھائیں اس مسکین کو دعائے خاتمہ بالخیر سے یاد فرمائیں ۵ سبھی بزرگوں کی خدمت میں عرض ہو کامل۔ دعائے خیر

ذمہ اور شہوات کے تابع ہو جائے اور جبوقت نفس ناطقہ کو معارضہ شہوات سے اضطراب آئے اور حکم الہی کے ماتحت حصول اطمینان ہو نفس مطمئنہ کہتے ہیں اور جب اضطراب اسکا بالکل زایل نہ ہو لیکن نفس شہوانیہ یعنی نفس اتارہ کے مدافع ہو نفس لواہہ بولتے ہیں غرضیکہ روح ہی کو لمبانا حالات مذکورہ نفس مطمئنہ اور لواہہ اور اتارہ کہا کرتے ہیں ۱۲ مفتی شاہ دین سلمہ تہ +

فیض حاشیہ

عاجز کو یاد و شاد کریں۔ من اللہ التوفیق و علیہ التوکل۔ فرمایا امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ سائلوں نے مجھ سے چند سوال جوابوں کے لائق اور نا اہلوں سے بچائے گئے تھے دریافت کئے جب میں نے ان میں ہدایت کے آثار اور سمجھ کی علامات دیکھیں تو انکی التماس کو قبول کیا اور اللہ تعالیٰ سے توفیق مانگی کہ وہ بندوں کا جمع کرنے والا اور نیک طریقہ کا ہدایت کرنے والا اور بندوں پر مہربان ہو۔ آیت فَاِذَا اسْوَيْتُهُ وَاَنْفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ فَقَعُوْا لَهٗ سَاجِدِيْنَ کے معنی مجھ سے دریافت کئے گئے اول دریافت کیا کہ تسویہ کے کیا معنی ہیں میں نے کہا محل جو روح کے قابل ہو اس میں تاثیر کرنے کو تسویہ کہتے ہیں وہ محل صفائی اور اعتدال کے ساتھ آدم کو حق میں مٹی اور اس کی اولاد کے حق میں نطفہ ہو کیونکہ محض خشک چیز آگ کو قبول نہیں کرتی جیسا کہ مٹی اور پتھر اور نہ محض رطب یعنی تر چیز آگ کو قبول کرے جیسا پانی بلکہ آگ تو مرکب کے ساتھ متعلق ہوتی ہے نہ ہر مرکب سے جیسا کہ کچھ اس میں آگ شعلہ نہیں پکڑتی بلکہ اس کو ترکیب خاص چاہیے اور وہ خاص ترکیب یہ ہے کہ کثیف مٹی کو پیدائش کے کئی طوروں میں بلا جاو یہاں تک کہ وہ مٹی لطیف و سیدگی یعنی انگوری بن جاوے تب اس میں آگ شعلہ پکڑے ایسا ہی اللہ تعالیٰ مٹی کو ایک کے پیچھے کئی طوروں میں بدلتا ہے یہاں تک کہ وہ روئیدگی بنتی ہے پھر اسکو آدمی کھاتا ہے پھر وہ خون بنے ہو

تو اس وقت کہ مٹی کو پیدائش کے کئی طوروں میں بلا جاوے یہاں تک کہ وہ مٹی لطیف و سیدگی یعنی انگوری بن جاوے تب اس میں آگ شعلہ پکڑے ایسا ہی اللہ تعالیٰ مٹی کو ایک کے پیچھے کئی طوروں میں بدلتا ہے یہاں تک کہ وہ روئیدگی بنتی ہے پھر اسکو آدمی کھاتا ہے پھر وہ خون بنے ہو

پھر قوت مغیرہ مرکبہ کہ ہر حیوان میں رکھی گئی ہو اُس خون میں سے خالص خون  
 کو جو اعتدال سے بہت قریب ہوتا ہو چھانٹ لیتی ہو تب وہ خالص خون  
 نطفہ بنجاتا ہو اُسکو عورت کا رحم قبول کرتا ہو اُس میں جب منی عورت کی ملتی ہو  
 تو اعتدال زیادہ بڑھ جاتا ہو پھر عورت کا رحم عینی بچہ دان اُسکو اپنی حرارت  
 سے پکاتا ہو تب اُس میں مناسبت زیادہ ہو جاتی ہو یہاں تک کہ صفائی اور  
 اعتدال میں باہمی نسبت اجزائی نہایت کو پہنچتی ہو پھر وہ روح کے قبول کرنے  
 اور اُس کے تھامنے کے قابل ہو جاتا ہو جیسا کہ روغن پی ہوئی تھی شعلہ کے  
 قبول کرنے اور اُس کے تھامنے کی مستعد ہوتی ہو اور نطفہ اعتدال اور صفائی  
 کے پورا ہونے کیوقت روح کے تھامنے اور اُس کی تدبیر اور تصرف کا  
 مستعد ہوتا ہو پھر اُس میں اللہ تعالیٰ جو ادکی طرف سے فیضان روح کا ہوتا ہو  
 کہ وہ ہرستی کو بقدر استحقاق اور ہر استعداد کو بقدر ریافت بغیر انکار اور بخل کے  
 فیض بخشے والا ہو پس تسویہ سے یہہی افعال مراد ہیں کہ اصل نطفہ کو کسی  
 طوروں میں بدل کر صفائی اور اعتدال کی خاص صفت میں پہنچاتے ہیں۔  
 پھر اُن سائلوں نے نفخ کے معنی دریافت کئے میں نے کہا کہ نفخ سے روح کو

۱۰  
 علم کبک روحانی  
 صاحب کے کھاتے  
 بعد جب شہر خیرین  
 کوڑ جاتی تھی  
 چلانی کوڑا  
 نفخی وہ دیکھتا

† یہاں خاص صفت سے وہ صفت مراد ہو جس سے نطفہ فیضان روح کے قابل ہو جاتا ہو  
 ‡ روح کے لفظ کا اطلاق کسی معنوں پر آتا ہو روح انسانی یعنی نفس ناطقہ روح حیوانی۔ روح  
 نفسانی۔ روح نباتی۔ قرآن شریف۔ وحی۔ فرشتہ عظیم المخلقت حضرت عیسیٰ جبریل  
 وغیرہ یہاں معنی اول یعنی نفس ناطقہ مراد ہو اور اس رسالہ میں یہی مقصود بالبحث ہو چکی

نور کا نطفہ کی بتی میں روشن ہونا مراد ہے نفخ کے لئے صورت ہی اور ایک نتیجہ صحت تو یہ ہے کہ پھونکنے والے کے اندر سے اُس چیز کی طرف جس کو پھونک رہا ہو ہوا کا نکلنا مثلاً تاجو کڑی آگ کے قابل ہو جل اُٹھے نفخ جل اُٹھنے کا سبب ہے اور یہ نفخ یعنی پھونکنے کی صورت جو سبب ہے اللہ تعالیٰ کی ذات میں محال ہے اور سبب یعنی نتیجہ محال نہیں اور کبھی سبب مجازاً وہ فعل مراد ہوتا ہے جو سبب سے حاصل ہوتا ہے اگرچہ وہ فعل جس کو دوسرے معنی میں استعمال کیا ہو اُنکی صورت پر نہ ہو جیسا کہ قولہ تعالیٰ غضب اللہ علیہم اور قولہ تعالیٰ فانتقمنا منہم صورت غضب کی غصہ والے میں ایک قسم کا تغیر ہے جس سے ایذا حاصل ہوتی ہے اس کا نتیجہ مغضوب علیہ کو یعنی اُس چیز کو جس پر غصہ کیا گیا ہے ایذا دینا یا ہلاک کرنا ہے سو غضب سے نتیجہ غضب مراد ہے اور انتقام سے نتیجہ انتقام ایسا ہی یہاں نفخ سے نتیجہ نفخ مراد ہے اگرچہ نفخ یعنی پھونکنے کی صورت پر نہ ہو۔ پھر مجھ سے سوال کیا کہ نطفہ کی بتی میں جو روح کا نور روشن ہوا ہے اس کا سبب کیا ہے میں نے کہا وہ ایک تو فاعل میں صفت ہے اور ایک قابل میں پس ج فاعل میں صفت ہے اُس سے خدا کی بخشش مراد ہے جو سبب وجود ہے اُس سے ہر قابل کو وجود عطا ہوتا ہے اس صفت کو قدرت سے تعبیر کرتے ہیں اسکی مثال ایسی ہے جیسا کہ

روح انسانی بمعنی نفس ناطقہ ہی کی بحث یہاں مقصود ہے کیونکہ یہی ادراک گنندہ ہے اور یہی اصلح سے قرب و جوار رب العالمین کا رتبہ حاصل ہوتا ہے ۱۲ مفتی شاہ دین سلفہ ربہ +

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُورج کی روشنی حجاب کے دور ہونے کے وقت اُن چیزوں پر جو روشنی کے قابل ہیں پڑتی ہو پس جو چیزیں روشنی کے قابل ہیں وہ رنگدار چیزیں ہیں ہوا نہیں ہو کہ جس کا کچھ رنگ ہی نہیں۔ قابل کی صفت سے استواء اور اعتدال مراد ہو جو صفائی سے حاصل ہوتا ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا سَوَّيْتُهُ قابل کی صفت کی مثال لوہے کے صیقل جیسی ہو کہ جب آئینہ کو زنگار ڈھانپ لیتا ہو تو صورت کو تبہول نہیں کرتا اگرچہ صورت اُس کے مقابل ہی ہو جبکہ صیقل کرنے اُس کو صیقل کر دیا تو جیسے اُس میں صفائی حاصل ہوتی ہو ویسی ہی صورت دکھائی دیتی ہو ایسا ہی جب لطفہ میں استواء اور اعتدال حاصل ہوتا ہو تو خالق کی طرف سے اُس میں روح پیدا ہو جاتی ہو اور خالق میں کچھ تغیر نہیں ہوتا بلکہ روح اب پیدا ہوئی نہ کہ آگے کیونکہ محل کو اب اعتدال حاصل ہوا آگے نہیں تھا جیسا کہ آئینہ مقابل میں صورت والے کا عکس وہاں پڑتا ہو اور صورت والے میں کچھ تغیر نہیں ہوتا اور صیقل کرنے سے پہلے جو یہ عکس نہ تھا تو اس کا یہ سبب نہیں کہ صورت کو آئینہ میں منقش ہونے کی استعداد نہ تھی بلکہ آئینہ ہی صاف نہ تھا کہ عکس قبول کرتا۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ فیض کیا چیز ہو میں نے کہا کہ فیض سے جیسا کہ فیضان پانی کا برتن سے ہاتھ پر ہوتا ہو ایسا نہیں سمجھنا چاہئے کیونکہ پانی کا فیضان تو یہ ہے کہ پانی کے اجزا برتن سے الگ ہو کر ہاتھ کے ساتھ متصل ہوئے بلکہ وہ فیضان نور آفتاب کے مشابہ

جو دیوار پر پڑتا ہے بعضوں نے اس میں بھی غلطی کھائی ہے جو کہتے ہیں کہ سورج سے شعاع الگ ہو کر دیوار پر پڑ کر پھیل جاتی ہے سو یہہ انگلی بھول ہے بلکہ سورج کے نور سے دیوار پر ایسی شے پیدا ہوتی ہے کہ وہ نور کے ساتھ نورانیت میں مشابہ ہوتی ہے اگرچہ اُس سے ضعیف ہی ہو جیسا کہ صورت والیکا عکس جو آئینہ میں پڑتا ہے اس کے یہہ معنی نہیں ہیں کہ صورت والیکے اجزا اُس سے الگ ہو کر آئینہ کے ساتھ متصل ہوں بلکہ یہہ معنی ہیں کہ صورت والے کی صورت سے ایک ایسی صورت جو اُس کے مشابہ ہوتی ہے آئینہ میں پیدا ہو جاتی ہے اصل صورت میں نہ تو اتصال ہوتا ہے نہ انفصال محض سببیت ہے ایسا ہی جو چتر وجود کے قابل بنیخشش الہی اُن میں انوار وجود کے پیدا ہونے کا سبب جس کو فیض کہتے ہیں۔ پھر سائیلوں نے سوال کیا کہ آپ نے تسویہ اور نفخ کا تو ذکر کیا اب تروح کی حقیقت بھی بیان فرمائیے کہ کیا ہے آیا اس کا بدن میں حلول ہے جیسا کہ پانی کا برتن میں یا عرض کا جوہر میں یا یہہ جو ہر ذات خود

۴ روح کے بارہ میں مختلف اقوال ہیں بعض مشائخ چنانچہ حضرت جنید بغدادی اور ان کے متبعین نے اس میں کلام ہی نہیں کیا اور یہہ کہا ہے کہ ہم موجود کے سوا اور زیادہ کچھ سمیر نہیں کرتے کیونکہ اس میں کلام کرنے کا حکم نہیں اس لئے کہ علی السلام صلعم نے اس میں کلام نہیں کیا۔ معترض اس میں کہہ سکتا ہے کہ حضرت صلعم کے قل الروح من امر باقی کے سوا یہ بیان فرمانے سے یہہ نہیں لازم آتا کہ اس میں کلام کرنی منع ہو یا اس کی حقیقت تمام اولیاء کرام پر نہ کھلے یا صاحبان لیاقت اور فہم و فراست پر اس کی حقیقت بیان فرمائی جائے اور حضرت صلعم نے قل الروح من امر سرائی کے سوا اور کچھ جو بیان نہیں فرمایا



اسکی وجہ یہ ہے کہ مشرکین کو اسکی حقیقت کے سمجھنے کی استعداد نہ تھی اسلئے علیہ السلام نے ماہیت روح کی ان پر بیان : فرمائی علاوہ بریں روح کا لفظ مشترک تھا جیسا کہ اوّل حاشیہ میں بیان ہوا اسلئے ہو سکتا ہے کہ اکابر قریش مکہ و انصاریں حارث نے یہودیوں کے کہنے کے موافق روح کا جو سوال کیا اسکی غرض یہ ہے کہ آنحضرتؐ عابریں مابین طور کہ جب حضرت علیہ السلام روح کے ایک معنی مثلاً حقیقت روح انسانی بیان فرماتے تو وہ کہتا کہ یہہ تو ہماری مراد نہیں پھر دوسرے معنی بیان فرماتے پھر یہی کہتا کہ یہہ ہماری مراد نہیں اسلئے آنحضرتؐ صلعم کو ایسا جواب مجمل دینے اور قل الروح من امر ربی کا حکم ہوا تاکہ وہ آگے سوال نہ کرنے پائے بعض نے یوں لکھا ہے کہ تین سوالوں میں سے دو کا جواب دینا یعنی قصہ ذوالقرنین اور اصحاب کہف کا بیان فرمانا اور ایک کا جواب یعنی حقیقت روح کا بیان نہ کرنا یہی نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدق نبوت کی علامت انہوں نے سمجھی تھی کیونکہ بیان قصہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میں ایک شے کی عالم بھی ہوئی اور جاہل بھی اور ایک شے کا علم اور جاہل ایک شخص میں محال ہو دو شخصوں میں محال نہیں کیونکہ ضدوں کا تناقض محل واحد میں ہی ہوتا ہے پسیدمی اور سیاہی آنکھ کی ایک جزو میں تو تناقض میں دو جزو میں تناقض نہیں اس سے معلوم ہوا کہ روح ایک چیز غیر منقسم ہے سب عقلاء کے نزدیک جزو لا یتجزی ہے یعنی ایک چیز ہے کہ تقسیم قبول نہیں کرتی کیونکہ اسکو جزو بھی کہنا نہ چاہئے اسلئے کہ جزو تو کُل کی نسبت ہوتا ہے یہاں تو کُل ہی نہیں جزو کہاں ہو گا مگر اس اعتبار سے جزو قبول سکتے ہیں جس اعتبار سے ایک کو دس کا جزو کہتے ہیں کیونکہ اگر تمام موجودات یا تمام اشیاء جن سے انسان کا قوام ہے اعتبار کی جاویں انرا بجز ایک روح بھی ہوگی جب تم یہ سمجھ لیا کہ روح ایک غیر منقسم شے ہے اب دو حال سے خالی نہیں یا تو

ذوالقرنین اور اصحاب کہف کے سوا حقیقت روح کی انکی کتابوں میں مذکور نہ تھی اس لئے آنحضرت صلعم نے بھی نصر بن حارث کے جواب میں حقیقت روح کی بیان نہ فرمائی علیٰ قیل بہر حال آنحضرت صلعم کو اسکے جواب میں صرف قل الروح من امر ربی کا ارشاد ہونا اس امر کو مستلزم نہیں کہ روح کی حقیقت صاحبان لیاقت پر بیان کرنی منع ہو یا آنحضرت صلعم کو حقیقت اسکی معلوم نہ ہو یا تمام اولیائے کرام پر حقیقت اسکی نہ کھلے کالانجفی۔ اور اطباء روح حیوانی کو ہی روح انسانی کہتے ہیں اور فر فریٹوس کا قول ہے کہ روح انسانی بدن میں حل کئے ہوئے ہے اور بعد حلول کرنے کے اُس سے متحد ہو گئی جیسا کہ نمک پانی میں بعد حلول کرنے کے متحد ہو جاتا ہے اور افلو طرخس کا یہ عقیدہ ہے کہ روح ایک ہوا ہے بدن میں سرایت کئے ہوئے اور اطباء جو کہتے ہیں کہ مدبر بدن کی حرارت غریزی ہے انکے قول کا منشا بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ طالیس مطلق کا یہ قول ہے کہ روح پانی کا نام ہے کیونکہ وہ منشا نشو و نما کا ہے

روح حیوانی

ذی مکان ہوگی یا لامکان اسکا ذی مکان ہونا تو باطل ہے کیونکہ جو چیز  
 ذی مکان ہوتی ہے تقسیم قبول کرتی ہے اور جز لا یتجزی (یعنی ایسی جس کو  
 ذی مکان تو ہو اور تجزیہ و تقسیم قبول نہ کرے) دلائل عقلیہ اور ہندسیہ  
 باطل ہر ان دلائل میں سے آسان دلیل یہ ہے کہ اگر اسکو دو چیزوں کے  
 درمیان رکھا جائے تو ضرور ہو کہ وہ دونوں چیزیں اطراف مخالف سے  
 اسکو مس کرینگی جب اسکی مخالف طرفین نکلیں تو ہو سکتا ہے کہ ایک طرف  
 سے ایک شے کا علم ہو اور دوسری طرف سے اُس شے کا جہل پس ایک ہی  
 حالت میں ایک شے کو عالم اور جاہل ہوئی اور یہہ باطل ہے اور جز لا یتجزی  
 کیونکہ باطل نہ ہو اگر ایک شے بیضا جز لا یتجزی سے مسطح فرض کیا جائے  
 تو اسکی وہ طرف جس کو ہم دیکھ رہے ہیں اُس طرف کے مخالف ہوگی

بکار الافکار میں ابنا و قیس کا یہ قول ہے کہ روح جسم مرکب عناصر اربعہ سے ہے اور بدن میں  
 اسکا حلول ہے جس کی دلیل اُسے یہ بیان کی ہے کہ ادراک مناسبت کا مقتضی ہے پس روح کا  
 موالید کو ادراک کرنا ترکیب کو چاہتا ہے اور شفا میں بیان کیا ہے کہ روح مرکب چھ امور یعنی اربعہ  
 عناصر اور قوت اور محبت سے ہے بعض کا یہ قول ہے کہ روح خون کا نام ہے کیونکہ باقی اخلاط  
 سے خون اشرف ہے اور انسان کی موت کے وقت معدوم ہو جاتا ہے اور بعض کا یہ عقیدہ  
 ہے کہ روح عبارت اخلاط اربعہ سے ہے جو مجتمع اور کم و کیف میں معتدل ہیں بعض روح مزاج  
 کا نام رکھتے ہیں جو کیفیات عناصر سے پیدا ہوتی ہے بعض روح نفسانی یعنی قوت دماغی  
 کو روح انسانی کہتے ہیں بعض روح حیوانی یعنی قلب جسمانی کی قوت کا نام روح انسانی رکھتے  
 ہیں بعض روح نباتی یعنی قوت جگر کو ہی روح انسانی سمجھے ہوئے ہیں بعض نے ان تینوں  
 قوتوں کے مجموعہ کا نام روح انسانی رکھا ہے جمہور حکمیں کا یہ مذہب ہے کہ روح انسانی جسم

روح  
انسانی  
کے  
تین  
قسم  
ہیں

جس کو ہم نہیں دیکھتے کیونکہ ایک شے ایک ہی حالت میں دکھائی دے اور دکھائی دے نہیں ہوتی اور جب سورج اُسکی ایک طرف کے مقابل ہوگا تو وہی طرف روشن ہوگی دوسری طرف نہیں ہوگی پس جب اُسکے لئے دو طریقہ ممکن توجز لا تجزی نہ رہی۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ اس جوہر کی کیا حقیقت ہے اور اس کا بدن کے ساتھ کس طرح پر تعلق ہے آیا وہ بدن میں داخل ہے یا خارج متصل ہے یا مفصل میں نے کہا روح نہ تو بدن میں داخل ہے نہ خارج نہ بدن کے ساتھ متصل ہے نہ مفصل کیونکہ یہ ہفتیں جسم میں ہوتی ہیں اور روح جسم نہیں پس دونوں ضدوں سے الگ ہوئی جیسا کہ پتھر نہ تو عالم ہے نہ جاہل کیونکہ علم اور جاہل کے لئے حیات چاہئے جب حیات ہی نہیں علم اور جاہل بھی نہیں۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ روح کبھی ہمارے میں ہے یا نہیں میں نے کہا روح محلوں میں حلول کرنے اور جسموں کے ساتھ

لطیف ہے بدن میں سرایت کئے ہوئے جیسا کہ گلاب کا پانی گلاب میں اور اُس کی جسمیت پر بہت سے دلائل پیش کرتے ہیں اُن میں سے تو کہ تعالیٰ اللہ یعرفی الافس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فیمنسک التی قضی علیہ الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی تو کہ تعالیٰ ولو تری اذ الظالمون فی عذاب الموت والملئکة باسطوا الیدیم اخرجوا الفسکم الیوم تجزون الا یمتہ تو کہ تعالیٰ یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة کہ ان آیات نفس کی وفات اور اُسکے بند رکھنے اور اخراج اور رجوع کی خبر ہے جو اوصاف جسم سے ہے اس سے معلوم ہوا کہ روح جسم ہے یا یوں کہیں روح موصوف ہے ان اوصاف سے اور جو متصف ہو ان اوصاف سے وہ جسم ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ روح بھی جسم ہے۔ اور قاضی باقلانی اور نظام محضری کا یہ عقیدہ ہے کہ روح جسم لطیف بدن میں سرایت کئے ہوئے

مفصل

جس کو ہم نہیں دیکھتے کیونکہ ایک شے ایک ہی حالت میں دکھائی دے اور دکھائی دے نہیں ہوتی اور جب سورج اُسکی ایک طرف کے مقابل ہوگا تو وہی طرف روشن ہوگی دوسری طرف نہیں ہوگی پس جب اُسکے لئے دو طریقہ ممکن توجز لا تجزی نہ رہی۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ اس جوہر کی کیا حقیقت ہے اور اس کا بدن کے ساتھ کس طرح پر تعلق ہے آیا وہ بدن میں داخل ہے یا خارج متصل ہے یا مفصل میں نے کہا روح نہ تو بدن میں داخل ہے نہ خارج نہ بدن کے ساتھ متصل ہے نہ مفصل کیونکہ یہ ہفتیں جسم میں ہوتی ہیں اور روح جسم نہیں پس دونوں ضدوں سے الگ ہوئی جیسا کہ پتھر نہ تو عالم ہے نہ جاہل کیونکہ علم اور جاہل کے لئے حیات چاہئے جب حیات ہی نہیں علم اور جاہل بھی نہیں۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ روح کبھی ہمارے میں ہے یا نہیں میں نے کہا روح محلوں میں حلول کرنے اور جسموں کے ساتھ

متصل ہونے اور جہتوں کے ساتھ مختص ہونے سے پاک ہے کیونکہ یہ سب باتیں اجسام اور اعراض کی صفتیں ہیں وہ جسم اور عرض نہیں وہ تو ان عوارض سے پاک ہے۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت روح کے بدلنے اور اس بھید کے ظاہر کرنے کا کیوں اذن نہ ہوا میں نے کہا کہ لوگوں کے فہم اسکو سمجھ نہیں سکتے کیونکہ لوگ دو قسم پر ہیں ایک عام اور ایک خاص جس میں عام ہونے کی صفتیں غالب ہیں وہ ان باتوں کو اللہ جل شانہ ہی کے حق میں تصدیق نہیں کرتا روح انسانی کے حق میں کیا تصدیق کریگا اسی لئے فرقہ کرامیہ اور حنابلہ ان باتوں کا منکر ہے سو جس میں عامیت زیادہ ہوتی ہے وہ ان باتوں کو نہیں سمجھتا اور اللہ جل شانہ کو جسم ٹھہراتا ہے کیونکہ کسی موجود کو سوائے ذمی جسم اور مشاراً الیہ عینی ذی اشارہ

ہر تغیر اور تبدل کے قابل نہیں اور وقت قطع ہونے کسی عضو کے جزو روحانی منقطع نہیں ہوتی بلکہ جز متصل کی طرف جذب اور منقبض ہو جاتی ہے۔ اور بڑا فرقہ اشاعرہ کا یوں قائل ہے کہ جسم مرکب پر جزو لایتجزی سے اور روح عبارت موجد ان اجزا لایتجزی سے ہے جنکو اجزاء اصلی کہتے ہیں اور ان راوندی کا قول ہے کہ روح جزو لایتجزی ہے قلب میں۔ اور بعض سکیکین کا یہ قول ہے کہ روح عرض ہے یعنی حیوۃ کا نام ہے جسکے سبب بدن حیات ہے اور امام رازی بھی اسکا قائل ہے کہ روح عرض ہے عوارض بدن سے اور بعض کا یہ قول ہے کہ روح خداوند کریم کے اجزا میں سے ایک جزو ہے۔ اور بعض صوفیہ کا یہ قول ہے کہ روح کوئی صفت جسم کی نہیں بلکہ ذات باری کی صفت ہے کیونکہ خداوند کریم نے قل الروح من امرہا بتی فرمایا ہے اور امر کلام اسکی ہے پس روح کلام الہی عینی احیاء کا نام ہوا۔ بعض کا یہ قول ہے کہ روح نسیم طیب باعث حیات ہے جیسا کہ نفس ہوا اگر م باعث حرکات و شہوات ہے لیکن ان تمام اقوال کا ضعف بطلان تقدیر ہے

ہونیکے نہیں اور اک کرنا بعضوں نے ان عاموں میں سے کچھ ترقی کی جسم کی نفی کی اور عوارض جسمیہ کی نفی نہ کر سکے اور بہت کو جو عوارض جسمیہ سے ہی باری تعالیٰ کے لئے ثابت کیا بعضوں نے ان میں سے ترقی کی انہوں نے خدا تعالیٰ کو لافنی بہت یعنی لامکان ثابت کیا وہ اشعریہ اور معتزلہ ہیں۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ ایسے لوگوں کو جو کچھ ترقی یا ب ہوئے روح کے بھید کا بتلانا کیوں جائز نہیں ہے میں نے کہا وہ لوگ اس صفت کو اللہ تعالیٰ اور اُس کے غیر میں مشترک ہونیکو محال جانتے ہیں اگر تو اُن سے یہ نہ کر کرے تجھے کافر ٹھہرائیں اور تجھے بہہ کہینگے کہ جو صفت اللہ تعالیٰ کی خاص تھی وہ اپنے نفس کے لئے ثابت کرتا ہے تو تو اپنے نفس کی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے۔ پھر اُس نے پوچھا کہ انہوں نے اس صفت کو اللہ تعالیٰ اور اُس کے غیر میں مشترک ہونے کو کیوں محال جانا میں نے

روح سے مراد انکی نفس نامی طاقہ یعنی روح انسانی ہو۔ ارباب فہم و فراست پر مخفی نہیں کیونکہ بعض کا روح حیوانی کو جو بقول بعض جسم اور بقول بعض جسمانی قوت ہے جسکی اصلاح سے صحت بدن کی حاصل ہوتی ہے۔ روح انسانی کہنا یا بعض کا روح انسانی کا حلول بدن میں پانی میں نمک کی طرح لینا جو خواص جسم ہے یا ہوا یا پانی ہی کا نام رکھنا جو ایک جسم غیر مدرک ہے یا ایک جسم مرکب عناصر رابعہ سے لینا یا چھ امور سے مرکب لینا یا خون کا نام جو جسم غیر مدرک ہے روح انسانی رکھنا یا اخلاط اربعہ یا مزاج کا نام رکھنا جو ایک مرکب شے ہے یا روح نفسانی یا اپنے وغیرہ کو جو اقسام اعراض میں روح انسانی کہنا یا روح انسانی کو جسم لطیف بدن میں بے تغیر تبدیل سرایت کئے ہوئے لینا یا جسم مرکب اجزائے تجزی سے لینا یا روح انسانی حیوۃ یعنی عرض کا نام رکھنا یا قلب میں ایک جزو لای تجزی کا نام رکھنا یا یہ کہنا کہ روح نسیم طیب ہے روح انسانی کی حقیقت اور ماہیت کے نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے بھلا جب کہ روح انسانی مدرک ہے اور اوراک

روح  
انسانی  
کی  
حقیقت  
اور  
ماہیت

کہا وہ لوگ جیسا کہ دو ذی مکان کا ایک مکان میں جمع ہونا محال جانتے ہیں ویسا ہی دو شے کا لامکان میں جمع ہونا محال سمجھتے ہیں کیونکہ بسبب فرق نہ ہونے کے دو جسموں کا ایک مکان میں جمع ہونا محال ہی ویسا ہی اگر لامکان میں دو چیزیں جمع ہوویں ان میں بھی کچھ فرق نہیں رہیگا اسلئے کہتے ہیں کہ دو سیاہیاں ایک محل میں جمع نہیں ہو سکتیں اور دو ہم مشلوں کو باہم ایک دوسرے کی ضد سمجھتے ہیں۔ پھر مجھ سے کہا یہ تو اشکال قومی ہر اسکا جواب کیا ہے۔ میں نے کہا کہ اس بات میں انہوں نے غلطی کھائی جب کہ انہوں نے یہہ گمان کیا کہ اشیاء میں فرق تین امروں کے ساتھ ہوتا ہے ایک تو مکان کے ساتھ جیسا دو مکانوں میں دو جسم اور دوسرے زمانے کے ساتھ جیسا کہ دو زمانوں میں

شان جو ہر سے ہو تو عرض کیونکر ہوگی اور جب اسکے مرتب ہونے سے ایک ہی حالت میں اسکا ایک شے کی عالم اور جاہل ہونا لازم آتا ہے جو محال ہے تو جسم کیونکر ہوگی یا عوارض جسمیت اس کے لئے کیونکہ ثابت ہونگے متکلیفین نے جو دلائل روح کی جسمیت پر پیش کئے ہیں یعنی وفات اور اساک اور اخراج اور رجوع میں کہتا ہوں کہ ان اوصاف میں سے کوئی بھی صفت روح کے جسمیت کی مقتضی نہیں کیونکہ وفات روح کے بدن سے رفع تعلق کا نام ہے نہ کہ روح کا معدوم کرنا اسلئے کہ روح انسانی یعنی نفس ناطقہ کا معدوم ہونا ہی باطل ہے جیسا عنقریب با دلیل اسکا بیان آئیگا ایسا ہی اساک سے مراد روح کا تعلق بدن سے نہ ہونے دینا اور ارسال سے مراد بعد اساک کے اسکا تعلق کر دینا اور رجوع الی اللہ سے روح کا تصرف فی البدن سے باز رہنا اور خدا کی طرف متوجہ ہونا مراد ہے اور اخراج عبارت ہے نفس ناطقہ کا تعلق بدن سے موقوف کر دینا سے پس قرآن شریف میں روح کے ان اوصاف کے بیان ہونے سے روح کی جسمیت کا ثبوت

روح  
نفس  
ناتقہ  
نفس  
ناتقہ

دو سیاحیاں ایک جہ میں ہوں۔ تیسرے ماہیت اور حقیقت کے ساتھ جیسا کہ عوارض مختلف ایک محل میں مثلاً رنگ اور ذائقہ اور بو اور برودت اور رطوبت ایک جسم میں ہوں کیونکہ اُنکے لئے محل بھی ایک ہی اور زمانہ بھی ایک لیکن ایک دوسرے سے ماہیت میں مختلف ہیں پس فرق ذائقہ کا رنگت سے ماہیت کی جہت سے ہو گا نہ کہ مکان اور زمان کے ساتھ اور فرق علم کا قدرت اور ارادہ سے اگرچہ سب ایک ہی شے میں ہوں جب کہ اُن میں مکان اور زمان کی جہت سے اختلاف نہیں ماہیت کے رو سے ہوتا ہے پس جب کہ ایک مکان میں عوارض مختلف ماہیت کا ہونا جائز ہوا تو اشیا مختلف ماہیت کا لامکان ہونا بطریق اولیٰ جائز ہوا۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ یہاں تو اول سے بھی ایک اور اشکال بڑھ کر رہی اور ایک اور دلیل اسکے محال ہونے پر اظہر ہو وہ اشکال یہ ہے

کرنا پایہ امتبار سے ساقط ہے۔ علاوہ ہر جسم یہ بھی تو جہت بیان کر سکتے ہیں کہ وفات کے وقت روح حیوانی بدن سے نکالی جاتی ہے جسکے نکلنے سے نفس ناطقہ یعنی روح انسانی کا تعلق بدن سے منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ نفس ناطقہ کا تصرف بدن میں بواسطہ روح حیوانی کے ہے جو ایک بخار لطیف حرارت قلب جسمانی سے مصلج پاکر بذریعہ شریانوں کے تمام اعضا بدن میں پھیلتا ہے اور حیات تمام اعضا کو دیتا ہے۔ اس بخار لطیف یعنی روح حیوانی کا باطن میں حرکت کرنا تو بدن میں ساری ہونا ایسا ہی جیسا ایک چراغ مثلاً اطراف گھر میں پھیرا جاوے اور اس سے گھر کے چاروں طرف روشنی پھیل جاوے گویا یہ بخار لطیف بمنزلہ چراغ کے ہے اور حیات بمنزلہ روشنی کے اس بخار لطیف کے ذریعہ سے نفس ناطقہ کا تعلق بدن کے ساتھ تذبذب اور تصرف کا جو تھا وفات کی وقت جاتا رہا اور اُسکے اخراج اور ارسال سے روح انسانی کے تعلق کا ہونا یا نہ ہونا وجود میں آیا۔ پس مجازاً ان اوصاف کو جو حقیقت روح حیوانی کے



کہ اس میں روح کو اللہ تعالیٰ سے تشبیہ ہوئی اور روح میں اللہ تعالیٰ کی خاص صفات کو ثابت کیا۔ میں نے کہا یہ کہاں ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انسان کو حی اور عالم اور سمیع اور بصیر اور قادر اور مرید اور مکلم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی ایسا ہی ہر حال لکنہ اس میں تشبیہ نہیں ہے کیونکہ صفہ تین اللہ تعالیٰ کی خاص صفات میں سے نہیں ہیں اسی طرح حیز اور مکان اور جہت سے پاک ہونا بھی اُس کے خاص صفات میں سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے خاص صفات میں سے نفوت قیومیت کی برعینہ وہ بذات خود موجود ہے اور اُس کے ماسوا سب اُسی کے سبب موجود ہیں بلکہ اشیاء کے لئے تو بذات خود عدم ہے وجود تو اُن کے لئے عاریتاً غیر کی جہت سے ہے اللہ تعالیٰ کے لئے وجود صفت ذاتی ہے عاریتاً نہیں ہے اور یہ صفت برعینہ قیومیت اللہ تعالیٰ کے غیر میں نہیں پائی جاتی۔

اوصاف ہیں روح انسانی کی صفت ڈال دیا گیا جیسا کہ کسی بادشاہ کا کسی ملک پر تصرف ہو اور اُس بادشاہ کا نائب و شکر اُس ملک میں رہتا ہو کوئی غنیم بادشاہ کے نائب و لشکر کو قتل کر دے یا وہاں سے نکال دے تو اس موقع پر ہم یوں کہا کرتے ہیں کہ فلاں بادشاہ مارا گیا یا فلاں ملک سے نکالا گیا یا فلاں ملک اُس سے چھین لیا گیا جس سے ہماری یہہراد ہوتی ہے کہ اُس ملک میں اُسکو تدبیر اور تصرف کا اختیار نہ رہا۔ اور اشعار کے عقیدے اور ابن راوندی کے قول کا بطلان معروضات سابقہ سے ظاہر ہے کیونکہ روح کوئی جسم کہ اجزاء لایجزی سے یا خود جز لایجزی جز و قلب جسمانی کی نہیں بلکہ وہ کسی محل میں سرایت کرنے یا کسی عضو کے جز پڑنے یا خود جسم ہونے سے پاک ہے علاوہ بریں جز لایجزی کا بطلان دلائل ہندسیہ ثابت ہے اس لئے کہ ہم شکل مقالہ اول اقلیدس سے یہ بات ثابت ہے کہ مثلث قائم الزاویہ کے زاویہ قائمہ کے وتر کا مربع اسکے دو ضلعوں کے مربع کے مساوی

پھر مجھ سے کہا آپ نے معنی تسویہ اور نفع کے تو ذکر کے نسبت کے معنی نہ بیان فرمائے کہ اللہ تعالیٰ کیوں رُح کو اپنی طرف نسبت کیا اور مِنْ رُوح کیوں فرمایا اگر نسبت کے یہہ معنی ہیں کہ وجود روح کا خدا سے ہر تو سب چیزوں کا وجود اللہ تعالیٰ ہی سے ہر حالانکہ بشر کی نسبت مٹی کی طرف کی اور فرمایا اِنِّیْ خَالِقُ بَشَرٍ مِّنْ طِیْنٍ عِیْنِیْ میں بشر کو مٹی سے پیدا کرنے والا ہوں۔ پھر مَیْا فاذا سویتہ ونفخت فیہ من رُوح اور اگر اسکے یہہ معنی ہیں کہ روح خدا تعالیٰ کی جز ہر جس کا بدن پر فیضان کیا جیسا کہ سخی سائل پر مال کا فیضان کرتا ہے پھر کہتا ہے کہ افضت علیہ من صالی یعنی میں نے سائل پر اپنے مال کا فیضان کیا تو اس میں ذات اللہ تعالیٰ کے لئے جز ثابت ہو میں حالانکہ پہلے آپ نے اسکو باطل کیا ہے

ہوتا ہو پس جس صورت میں ہم نے ایک مثلث قائم الزاویہ جس کے دو ضلعے مساوی ہوں مثلاً ایک ایک ضلع و نل و سن جز کا فرض کریں تو بحکم شکل مذکور و ترا سکا دو سو کا جذر کلنا چاہئے اور یہہ تو ظاہر ہی ہو کہ دو سو کا جذر صحیح نہیں کل سکتا مثلاً اگر چوہ کو و تر کہیں یہہ بھی درست نہیں کیونکہ یہہ تو ایک سو پچھیا نوین کا جذر ہو اور اگر پند کہیں تو یہہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اُس کا مربع دو سو پچیس ہی پس دو سو کا جذر چوہ جسہ کسر جزو کے کلکیگا جس سے اس جزو لای تجربی مفروضہ کا تجربہ اور تقسم ثابت ہوا اگر کوئی یہہ کہے کہ تشکیل نے نفی جزو لای تجربی کے دلائل کی تضعیف اور اثبات جزو لای تجربی کا دلائل قویہ سے کیا ہو تاکہ اثبات ہیوی و صورت سے جو مووی قدم عالم اور نفی حشر جسا کی طرف ہر نجات ہو جائے میں کہتا ہوں کہ اثبات جزو لای تجربی کے دلائل بھی چنداں قوی نہیں اسی لئے امام رازی نے اس میں توقف کیا

بقية حاشية

اور فرمایا ہو کہ افاضہ کے معنی جدا ہونے جز کے نہیں ہیں پس اس کے کیا معنی ہوئے میں نے کہا کہ اگر یہ بات آفتاب بولے اور کہے اَفَضْتُ عَلَى الْاَرْضِ مِنْ نُوْرِيْ یعنی میں نے زمین پر اپنے نور کا فیضان کیا تو یہ بات سچ ہوگی اور یہاں نسبت کے معنی یہہ ہونگے کہ جو روشنی زمین کو حاصل ہو وہ کسی نہ کسی وجہ سے آفتاب کے نور کی جنس میں سے ہو اگرچہ بہ نسبت اسکے بہت ہی ضعیف ہو اور یہہ تو نے معلوم کر لیا ہو کہ روح جہت اور مکان سے پاک ہو اور تمام اشیاء کے علم اور اطلاع کی اُس کو قوت ہو اور یہہ مناسبات شجر جسمانی میں نہیں ہوتیں (پس انہی مناسبات کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے روح کو اپنی طرف نسبت کیا اور من روحی فرمایا) پھر مجھ سے پوچھا کہ قل الروح من امر ربی کے کیا معنی ہوئے اور عالم امر اور عالم

علاوہ بریں اثبات ہیولی و صورت مودعی قدم عالم و نفی حشر اجساد کی طرف نہیں ہو سکتے کہ فلسفی ہیولی کے قدیم بالذات ہو۔ نیکیے تو قایل ہی نہیں البتہ قدیم بالزمان لیتے ہیں اور ہر حادث زمانی کو مسبوق بالمادہ کہتے ہیں لیکن کوئی دلیل قوی اسپر انہوں نے بیان نہیں کی چنانچہ ماہرین فن معتول پر یہہ امر پوشیدہ نہیں پس جب قدم ثابت نہیں تو انکا اثبات مودعی قدم عالم و نفی حشر اجساد کی طرف کیونکر ہوگا اور اگر بالفرض یہی تسلیم کیا جائے کہ ہیولی و صورت کا اثبات مودعی قدم عالم و نفی حشر اجساد ہی سہئے جسم کا مرکب ہونا جو ہر فردہ یا اجزاء مقداریہ سے لیا جائے تب بھی ہم کہتے ہیں کہ کوئی ضرورت ہو کہ روح انسانی کو خواہ مخواہ مرکب اجزاء لا تجزئی سے کہا جائے حالانکہ اس کا مرکب ہونا ظاہر البطلان ہو اور جو کہتا ہو کہ روح خدا تعالیٰ کے اجزاء میں سے ایک جزو ہی اُسکے قول کا بطلان ظاہر ہی ہو کیونکہ خدا تعالیٰ مرکب اجزاء سے نہیں ہو کہ ایک جزو

ہم  
نہی  
نہی  
نہی

خلق سے کیا مراد ہے میں نے کہا جس شے کی مساحت اور اندازہ ہو سکے وہ عالم اجسام اور عالم عوارض میں سے ہو اسکو عالم خلق سے کہتے ہیں اور یہاں خلق کے معنی تقدیر اور اندازہ کے ہیں ایجاد اور پیدا کرنے کے نہیں جیسا کہ بولتے ہیں خلق الشیء ای قدر کا یعنی چیز کا اندازہ کیا اور شاعر نے کہا ہر عم بعض القوم یخلق ثم یرى + اور جس چیز کا اندازہ اور مدت نہ ہو اُس کو امر ربانی کہتے ہیں اور اُسکو امر ربانی کہنا انہیں مناسبات مذکورہ کی جہت سے ہے اور جو چیزیں اس جنس سے ہیں خواہ ارواح بشری ہو یا ارواح ملائکہ اُنکو عالم امر سے کہتے ہیں پس عالم امر سے وہ موجودات مرئی ہیں جو حس اور خیال اور جہات اور مکان اور حیز سے خارج ہیں اور بسبب نہ ہونے مقدار کے مساحت اور اندازہ میں داخل نہیں ہیں۔ پھر مجھ سے

یعنی روح اُس سے الگ ہو کر بدن انسان سے متعلق ہو گئی ہو تعالیٰ عزوجل علواً کبیراً اور بعض صوفیہ کے اس عقیدہ کا بطلان بھی کہ روح صفت جسم کی نہیں بلکہ ذات باری کی صفت ہے اور باعتبار تسل پر محض نہیں کیونکہ یہ ممکن بلکہ واقع ہو کہ زید کو ایک چیز کا علم ہو تا ہے اور عمرو کو اُسکا جہل پس اگر روح مدرک صفت ذات باری کی ہوتی تو نقص جہل کا صفت باطل تھا میں لازم آتا وغیر ذلک من المفاسد علاوہ بریں خدا تعالیٰ کا قتل الروح من امر محال بلقظ من ارشاد کرنا صاف اس امر پر دال ہے کہ روح عالم امر میں سے ہے یعنی اُس عالم میں سے ہے جس کا اندازہ اور مدت انہیں غرضیکہ روح انسانی جس کو امور اخروی اور حنائین عقلی کا ادماک اور جس کی اصلاح سے قرب رب العالمین حاصل ہوتا ہے اور جو مخاطب اور معاتب ہے جسکو عقل و قلب غیبی لطیفہ ربانی اور نفس ناطقہ و حقیقت انسانی بھی کہتے ہیں جس کا تزکیہ موجب فلاح ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَ تَنْصِفْ مَآسُوهُمْ فَاَقْلَعَهُمْ مَّا جُوعُوا وَ تَقْوَاهُمْ

عالم امر

اور جس طرح کہ روح اُس سے الگ ہو کر بدن انسان سے متعلق ہو گئی ہو تعالیٰ عزوجل علواً کبیراً اور بعض صوفیہ کے اس عقیدہ کا بطلان بھی کہ روح صفت جسم کی نہیں بلکہ ذات باری کی صفت ہے اور باعتبار تسل پر محض نہیں کیونکہ یہ ممکن بلکہ واقع ہو کہ زید کو ایک چیز کا علم ہو تا ہے اور عمرو کو اُسکا جہل پس اگر روح مدرک صفت ذات باری کی ہوتی تو نقص جہل کا صفت باطل تھا میں لازم آتا وغیر ذلک من المفاسد علاوہ بریں خدا تعالیٰ کا قتل الروح من امر محال بلقظ من ارشاد کرنا صاف اس امر پر دال ہے کہ روح عالم امر میں سے ہے یعنی اُس عالم میں سے ہے جس کا اندازہ اور مدت انہیں غرضیکہ روح انسانی جس کو امور اخروی اور حنائین عقلی کا ادماک اور جس کی اصلاح سے قرب رب العالمین حاصل ہوتا ہے اور جو مخاطب اور معاتب ہے جسکو عقل و قلب غیبی لطیفہ ربانی اور نفس ناطقہ و حقیقت انسانی بھی کہتے ہیں جس کا تزکیہ موجب فلاح ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَ تَنْصِفْ مَآسُوهُمْ فَاَقْلَعَهُمْ مَّا جُوعُوا وَ تَقْوَاهُمْ

پوچھا کہ اس سے تو روح کے قدیم ہونے کا وہم پڑتا ہے میں نے کہا کہ اس بات کا ایک فرقہ کو وہم ہوا ہے وہ اُنکی جہالت ہے بلکہ روح غیر مخلوق اس اعتبار سے کہیں گے کہ اُس کا مقدار نہیں کیونکہ وہ منقسم اور ذمی جسم اور ذمی مکان نہیں ہے اور اگر مخلوق بمعنی حادث لیں تو روح مخلوق ہے قدیم نہیں ہے اس کے حدوث کی دلیل طویل ہے اور اُس کے مقدمات بہت ہیں۔ حق تو یہ ہے کہ جب نطفہ میں روح کے قبول کرنے کی استعداد ہوئی تو روح پیدا ہوئی جیسا کہ آئینہ میں صیقل کرنے کیوقت صورت پیدا ہوتی ہے مختصر دلیل یوں ہے کہ ارواح بشری اگر بدنوں سے اول موجود ہوتیں یا تو بہت ہوتیں یا ایک بدنوں سے اول اُنکی کثرت اور وحدت تو باطل ہے بدنوں سے اول اُنکا وجود بھی باطل ہوا وحدت تو یوں باطل ہے کہ بدنوں

قَدْ فَطَرَ مَنْزِلَهُمْ وَفَخَابَ مَنْ ذَلِكُمْ تَانِہ تُوہ روح حیوانی ہے کیونکہ روح حیوانی کو امور آخری اور حقایق عقلی کا ادراک حاصل نہیں ورنہ تمام حیوانوں کا دانندہ امور آخری و حقایق عقلی ہونا لازم آئیگا جو صراحتاً باطل ہے اور وہ قوت نفسانی یا نباتی یا کسی اور عرض کا نام ہے کیونکہ عرض مدرک نہیں ہوتی اور روح انسانی مدرک ہے اور نہ وہ جزو لایتجزی یا کوئی مرکب چیز اجزا سے ہے بلکہ وہ جوہر غیر منقسم بواسطہ روح حیوانی مدرک بدن و حافظ ترکیب بدن ہے مکان اور جہت سے پاک نہ بدن میں داخل نہ خارج نہ متصل نہ مفصل حکما مشائین اور اشترک کا یہی عقیدہ ہے اور اہل تحقیق مثلاً ابو زید دہوسی و امام راعب اور امام غزالی وغیرہ اہل جماعت کا یہی قول ہے اور معمر غزالی اور ایک فرقہ امامیہ سیکا قایل ہے اور محققین صوفیہ کرام کا یہی عقیدہ ہے اور کامل ہندو صوفیہ کا مشاہدہ بھی اسی کی طرف منتہی ہوتا ہے ۱۲ مفتی شاہ دین سلمہ بہ +

حجۃ  
الاسلام  
محمد  
نکاح

سے متعلق ہونے کے بعد یا تو انکی وحدت باقی رہیگی یا کثرت ہو جائیگی  
وحدت کا باقی رہنا تو محال ہو کیونکہ ہمیں امکان اس بات کا کہ زید ایک شے  
کو جانتا ہو اور عمرو نہ جانتا ہو صراحتاً معلوم ہو اگر جو ہر ادراک کرنے والا  
یعنی روح ان میں ایک ہوتی تو دو ضدوں کا جمع ہونا اُس میں محال ہوتا  
جیسا کہ زید میں محال ہو اور اسی طرح بعد تعلق کے بہت ہو جانا بھی باطل  
ہو کیونکہ جس ایک کا مقدار نہ ہو اُسکا دو اور منقسم ہونا محال ہو اور مقدار والی  
شے کا دو ہو جانا اور منقسم ہونا محال نہیں جیسا کہ جسم کہ ایک ہی جسم بسبب اس کے  
کہ مقدار رکھتا ہو منقسم ہوتا ہو اور اُس کے لئے اجزا نکلتے ہیں اور جس چیز کے  
لئے اجزا اور مقدار نہیں وہ منقسم ہونے کو کس طرح قبول کریگی اور بدلتا  
سے اول اور ولاح کی کثرت یوں باطل ہو کہ یا تو وہ ایک دوسرے کے ہم مثل  
ہوں گی یا مختلف ہم مثل اور مختلف ہونا تو محال ہو کثرت بھی محال ہوئی ہم مثل  
ہونا یوں محال ہو کہ دو ہم مثلوں کا اصل میں وجود ہی محال ہو یہی لئے ایک  
جسم میں دو سیاہیوں کا اور ایک مکان میں دو جسموں کا پایا جانا محال  
ہو کیونکہ دو ہونا تغایر کو چاہتا ہو اور یہاں تغایر ہی نہیں اور دو سیاہیوں  
کا دو جسم میں پایا جانا ممکن ہو کیونکہ یہاں تغایر بسبب جسم کے ہو جائیگا۔  
اس لئے کہ ایک سیاہی ایک جسم کے ساتھ خاص ہوگی دوسری دوسرے  
کے ساتھ ایسا ہی دو زمانوں میں دو سیاہیوں کا ایک ہی جسم میں پایا

جانا ممکن ہو کیونکہ زمانہ خاص میں جسم کے ساتھ متصل ہونا ایک سیاہی کی صفت ہوگی دوسری کی نہیں ہوگی سو مطلقاً دو ہم شانوں کا وجود ہی نہیں بلکہ اگر ہوگا تو کسی کی نسبت کر کے ہوگا جیسا کہ کہیں کہ زید اور عمرو دونوں انسانیت اور جسمانیت میں ہم مثل ہیں دو ات اور کوئے کی سیاہی دونوں سیاہ ہونہیں ہم مثل ہیں۔ بدنوں سے اول انکا مختلف ہونا یوں محال ہے کہ مختلف ہوں دو قسم پر ہر ایک تو نوع اور ماہیت کے اختلاف کی جہت سے ہوتا ہے جیسا کہ پانی اور آگ اور سیاہی اور سپیدی اور علم و جہل کا اختلاف ہے دوسری قسم کا اختلاف عوارض کے ساتھ ہوتا ہے جو ماہیت میں داخل نہیں ہوتے جیسا کہ پانی سرد اور گرم کا اختلاف ہے اب ارواح بشری میں بسبب ماہیت کے اختلاف ہونا تو محال ہے کیونکہ ارواح بشری کے ایک ہی نوع ہیں اور ماہیت اور حقیقت

۴۔ ارواح بشری کے ایک ہی نوع ہونے کی یہ وجہ ہے کہ نفس ناطقہ یعنی جو ہر مجرد بواسطہ روح حیوانی مدبر بدن مختص بنوع انسان ہو کہ امر اور انسان تو نوع سافل یعنی تمام النوع سے نیچے کی نوع ہے اور جو چیز نوع سافل کے ساتھ مختص ہو ماہیت جنسی نہیں ہو سکتی ورنہ نوع سافل کے ساتھ امر مختص کا غیر مختص ہونا لازم آئیگا یہی وجہ ہے کہ ناطق کو حیوان ناطق میں انسان کے لئے فصل قریب اور میز جمیع اغیار سے لیتے ہیں کیونکہ امر ناطق سے مبدا نطق یعنی نفس ناطقہ ہے جو مختص با انسان ہے پس اسکا جمیع اغیار سے میز اور ایک ہی نوع ہونا اظہر من الشمس ہے یہی مذہب ارسطو اور ابو علی کا ہے بعض حکماء اسکے خلاف پر ہیں اور ابوالبرکات اور امام رازمی تکلیف میں سے روح کے ماہیت جنسی ہو نیکی قائل ہیں اور آنحضرت صلعم کے قول جسکو سلم نے بروایت ابو ہریرہ بیان کیا ہے کہ الناس معادن کعادن الفضة والذهب خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا والامر احوال جنود مجتہد

ح  
اور  
نوع  
سافل  
یعنی  
تمام  
النوع  
سافل  
کی  
نوع  
ہی  
نہیں  
ہو  
سکتی  
ورنہ  
نوع  
سافل  
کے  
ساتھ  
امر  
مختص  
کا  
غیر  
مختص  
ہونا  
لازم  
آئیگا  
یہی  
وجہ  
ہے  
کہ  
ناطق  
کو  
حیوان  
ناطق  
میں  
انسان  
کے  
لئے  
فصل  
قریب  
اور  
میز  
جمیع  
اغیار  
سے  
لیتے  
ہیں  
کیونکہ  
امر  
ناطق  
سے  
مبدا  
نطق  
یعنی  
نفس  
ناطقہ  
ہے  
جو  
مختص  
با  
انسان  
ہے  
پس  
اسکا  
جمیع  
اغیار  
سے  
میز  
اور  
ایک  
ہی  
نوع  
ہونا  
اظہر  
من  
الشمس  
ہے  
یہی  
مذہب  
ارسطو  
اور  
ابو  
علی  
کا  
ہے  
بعض  
حکماء  
اسکے  
خلاف  
پر  
ہیں  
اور  
ابوالبرکات  
اور  
امام  
رازمی  
تکلیف  
میں  
سے  
روح  
کے  
ماہیت  
جنسی  
ہو  
نیکی  
قائل  
ہیں  
اور  
آنحضرت  
صلعم  
کے  
قول  
جسکو  
سلم  
نے  
بروایت  
ابو  
ہریرہ  
بیان  
کیا  
ہے  
کہ  
الناس  
معادن  
کعادن  
الفضة  
والذهب  
خيارهم  
في  
الجاهلية  
خيارهم  
في  
الاسلام  
اذا  
فقهوا  
والامر  
احوال  
جنود  
مجتہد

میں متفق ہیں عوارض کے ساتھ بھی اختلاف محال ہے کیونکہ ایک ماہیت جب جسموں کے ساتھ متعلق ہو اور انکی طرف کسی طرح منسوب ہو تب عوارض کے ساتھ مختلف ہوتی ہے اسلئے کہ جسم کے اجزاء میں اختلاف ضروری ہے اگرچہ آسمان ہی کی نسبت اختلاف قریب اور بعید ہونے کا ہو لیکن جب ایک ماہیت جسموں کے ساتھ ابھی متعلق ہی نہ ہو اختلاف اس کا محال ہو گا اس مسئلہ کی تحقیق زیادہ تقریر کی محتاج ہے لیکن اسقدر بیان اس تحقیق پر آگاہ کرنے کے لئے ہے۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ روحوں کا حال بدنوں سے الگ ہونے کے بعد کیا ہو گا حالانکہ انکو جسموں کے ساتھ تعلق نہیں پھر کیونکر روحوں میں کثرت اور اختلاف ہوا۔ میں نے کہا کہ روحوں نے بدنوں کے ساتھ متعلق ہونے کی جہت سے مختلف صفتیں حاصل کی ہیں جیسا کہ علم اور

فما تعارف منها ایتلف وما تناكر منها اختلف کو اپنے مدعا کے لئے دلیل پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر حدیث میں ارواح کو بصیغہ جمع لانا اور اسی طرح ابتداء حدیث میں ارواح کو معدن سونے اور چاندی کے ساتھ بجمولت بحقیقت میں تشبیہ دینا روح کے ماہیت جنسی ہونے کا مقتضی ہے۔ میں کہتا ہوں ارواح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بصیغہ جمع لانا روح کے ماہیت جنسی ہونے کو مقتضی نہیں کیونکہ جمع کے واسطے اختلاف افراد کا تشخص اور صنف میں کفایت کرتا ہے یہ ضرور نہیں ہے کہ بصیغہ جمع کا اپنے نیچے جنس و فصل سے مرکبہ انواع کو ہی متلزم ہو جس سے مطلق راجح کا ماہیت جنسی ہونا ثابت ہو ایسا ہی سونے چاندی کی معدن کے ساتھ تشبیہ اس وجہ سے کہ معدن طرف زرویم اور لوگ طرف علوم میں صرف اس امر میں ہے کہ جیسا زرویم کی معدنوں میں مختلف استعدادیں ہیں مثلاً معدن زرعدہ استعداد رکھتی ہے ایسی استعداد معدن کم میں نہیں اسی طرح لوگ مختلف

ماہیت جنسی



جہل صفائی اور کدورت خوش خلقی اور بد خلقی ان مختلف صفتوں کی جہت سے مختلف ہی باقی رہیں جن سے ان کی کثرت سمجھی جاتی ہو بدنوں سے تعلق کے کے اول یہ بات نہیں تھی کیونکہ ان کے مختلف ہونے کا کوئی سبب نہیں تھا۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے قول **اَخْلَقَ اللّٰهُ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهِ** اور ایک روایت میں **عَلٰی صُوْرَةِ الْاَنْثٰی**

استعدادیں رکھتے ہیں بعض علی حسب مراتب معدنوں کے قابل فیضان الہی کے ہیں اور بعض نہیں اور حدیث میں زر و سیم کے ساتھ جو ماہیت میں مختلف ہیں تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ زر و سیم کی معدنوں کے ساتھ وہی گئی ہو جو ماہیت میں متحد اور استعدادوں میں مختلف ہیں غرضیکہ اس تشبیہ سے یہ امر متحقق ہوتا ہو کہ لوگوں میں مختلف استعدادیں ہیں کوئی ان میں فیضان الہی کے قابل ہو اور کوئی نہیں اور بعض شریف ہیں بعض نہیں مگر جاہلیت کے زمانہ میں جو شریف ہوں زمانہ اسلام میں شریف تب ہی گئے جائینگے جب کہ دین میں انکو سمجھ حاصل ہو چنانچہ خیار ہم فی الجاہلیۃ خیار ہم فی الاسلام اذ افقہوا کا جملہ اس پر دل ہو۔ پس اس تشبیہ کو روح انسانی یعنی نفس ناطقہ کے جو ایک جوہر بسیط بواسطہ روح حیوانی مدبر بدن اور مدبر امور آخر وہی و حقایق عقلی ہو ماہیت جنسی ہونے پر استدلال کرنا یا مطلق لفظ روح کا روح انسانی وغیرہ میں اشتراک لفظی نہ لینا بلکہ اشتراک معنوی جو بالکل درست متصور نہیں اس تشبیہ سے ثابت کر کے اس کی جنسیت کا قایل ہونا محض خیال باطل ہو گا لایحییٰ اور الاول و آخر جنود مجنّد الحدیث صاحب لبعات کا اجسام سے پیشتر ارواح کے موجود ہونے پر تہہ پکڑنا بھی ضعیف ہو کیونکہ الارواح جنود مجنّد کے ساتھ قبل الاجسام کی توفیق نہیں ایسا ہی با تعارف مقید بقید قبل الاجسام نہیں اور بغیر اس قید کے بڑا نیکی معنی حدیث کے بن سکتے ہیں کیا لایحییٰ پس ظاہر ہو کہ خواہ مخواہ اس قید کو بڑا کر ارواح کا قبل اجسام ہونا ثابت کرنا حالانکہ دلیل تحقیقی اس کے خلاف پر قائم ہو کہ امر ضعف سے خالی نہیں ۲۱ مفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

+ خلق اللہ ادم علی صورۃ الحدیث کو بخاری و مسلم نے بروایت ابو ہریرہ بیان کیا ہو یہاں صورت سے مراد صفت ہو پس معنی حدیث کے یہہ ہونے کے پیدا کیا اللہ تعالیٰ نے

کے کیا معنی ہوئے ہیں نے کہا کہ صورت ایک اسم مشترک ہے کبھی تو شکلوں کی ترتیب اور بعض شکلوں کو بعض سے ملانے یا اختلاف ترکیب پر بولتے ہیں یہہ قسم تو صورت محسوسہ ہے اور کبھی ترتیب معانی پر بھی بولتے ہیں جو محسوسہ نہیں اور معانی کے لئے بھی ترتیب اور ترکیب اور باہمی نسبت ہوتی ہے جیسا کہ بولتے ہیں کہ مسئلہ کی صورت ایسی ہے اور واقع کی صورت ایسی اور علم جسمانی کی صورت ایسی ہے اور علم عقلی کی صورت ایسی سو اس حدیث نبوی میں صورت سے صورت معنوی مراد ہے اس میں روح کے ان مناسبات مذکورہ کی طرف اشارہ ہے جن کا خدا کی ذات اور صفات اور افعال کی طرف رجوع اور مال ہے کیونکہ روح کی حقیقت یہہ ہے کہ وہ بذات خود نہ تو عرض ہے نہ جوہر متخیز اور نہ جسم نہ اُس کا کسی جہت اور مکان میں حلول ہے اور نہ وہ بدن کے ساتھ متصل ہے نہ منفصل نہ وہ عالم کے جسموں اور بدنوں میں داخل ہے نہ خارج سو یہہ سب کی سب ذات الہی کی صفات ہیں اور روح کی صفتیں یہہ ہیں کہ حی اور عالم اور تادزا اور مرید اور سمیع اور بصیر اور متکلم ہے اللہ تعالیٰ میں بھی ایسی ہی صفتیں ہیں اور روح کے افعال یہہ ہیں کہ

آدم کو اپنی صفت پر عینی عالم متکلم بصیر اور اضافت تشریف کی بھی یہاں ہو سکتی ہے جیسے بیت اللہ ناقۃ اللہ میں اور صاحب جمع البحار وغیرہ کا ایک یہہ احتمال بیان کرنا کہ (صورتہ احو صورت آدم) علی صورت الرحمن کی روایت کے منافی ہے کہ لا یخفی لیکن بعضوں نے کہا کہ خُلِقَ آدَمُ عَلٰی صُورَةِ الرَّحْمٰنِ کی روایت محدثین کے نزدیک ثابت نہیں ۱۲ مفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

بیت اللہ ناقۃ

ابتداءً فصل انسان میں ارادہ ہوتا ہے جس کا اول اثر دل پر ظاہر ہوتا ہے پھر روح حیوانی کے وسیلہ سے کہ وہ ایک بخار لطیف ہو دل کے درمیان شرت کر کے دماغ کو پہنچتا ہے پھر وہاں سے پٹھوں کی طرف جاتا ہے جو دماغ سے خارج ہیں پھر پٹھوں سے اوتار اور رباطات کی طرف جاتا ہے جو عضلات سے متعلق ہیں پھر اُس سے اوتار کھینچے جاتے ہیں تو اُس سے انگلیں حرکت کرتی ہیں اور انگلیوں سے مثلاً قلم کو حرکت ہوتی ہے اور قلم سے سیاہی کو تو سیاہی سے کاغذ پر جس صورت کے لکھنے کا ارادہ کیا تھا وہ صورت ویسی ہی لکھی جاتی ہے جیسا کہ خزانہ خیال میں متصور تھی کیونکہ جب تک مکتوب کی صورت اول خیال میں متصور نہ ہو کاغذ پر اُس کا لکھنا ممکن نہیں اور جس شخص نے اللہ تعالیٰ کے افعال اور اُس کے پیدا کرنے کی کیفیت میں غور کیا کہ نباتات اور حیوانات کو آسمان اور ستاروں کی حرکت کے ذریعہ سے پیدا کیا اور آسمان اور ستاروں کو فرشتوں سے حرکت دلائی تو جان لیگا کہ انسان کا تصرف عالم اصغر یعنی بدن میں ایسا ہے جیسا خالق کا تصرف عالم اکبر میں اور معلوم کر لیگا کہ انسان کا دل عہدت بار اس کے تصرف کے بمنزلہ عرش کے ہے اور دماغ بمنزلہ کُرسی کے اور حواس بمنزلہ ملائکہ کے جو بالطبع اللہ تعالیٰ کے مطیع ہیں یعنی جن کی جبلی عادت خدا کی اطاعت ہے اور امر کے خلاف کرنے کی طاقت نہیں رکھتے اور پیٹھے اور اعضا انسان کے بمنزلہ آسمانوں کے ہیں اور



چنانچہ وہ اپنے اسباب میں بمنزلہ خدا کے متصرف ہو اگر اس کو اس طرح نہ بناتا تو جہان اور صفات الہی مثل تصرف اور ربوبیت اور علم اور قدرت وغیرہ کو نہ پہچانتا اب نفس انہیں مناسبات سے اپنے خالق کی معرفت کا یقیناً آئینہ ہے۔ روح کا مسئلہ جو اول بیان ہوا اُس کی معرفت سے بھی اس مسئلہ کا خوب انکشاف ہوتا ہے۔ پھر مجھ سے پوچھا کہ اگر ارواحیں جسموں کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں تو ان حدیثوں کے کیا معنی ہوئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں خَلَقَ اللَّهُ الْأَكْرَوَاحَ قَبْلَ الْأَجْسَادِ بِالْفَيِّ عَامٍ وَأَنَا أَوَّلُ الْأَنْبِيَاءِ خَلَقَهُ وَأَخْرَجَهُمْ بَعَثْنَا وَكُنْتُ نَبِيًّا وَادَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ میں نے کہا کہ ان میں سے کوئی حدیث روح کے ازلی اور قدیمی ہونے پر دلالت نہیں کرتی بلکہ روح کے مخلوق اور حادث ہونے پر یہہ دال ہیں البتہ ظاہر میں

اللہ تعالیٰ نے روح کو  
پہلے ہی پیدا کیا تھا  
اور اس کے بعد ہی  
جسموں کو پیدا کیا  
تو ان حدیثوں کے  
کیا معنی ہوئے؟

ابو نعیم نے ابی ہریرہ سے  
دلائل میں اور ابن ابی حاتم نے  
اپنی تفسیر میں اس حدیث کو  
بیان کیا ہے مگر بایں الفاظ انی کنت  
اول النبیین والخلق واخرهم فی البعث  
ہفتی شاہ دین

۴۔ ابو نعیم نے ابی ہریرہ سے دلائل میں اور ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں اس حدیث کو بیان کیا ہے مگر بایں الفاظ انی کنت اول النبیین والخلق واخرهم فی البعث ہفتی شاہ دین

۵۔ کنت نبیا وادم بین الماء والطین کو عسقلانی و قوسی اور اسپرزیادی یعنی کنت نبیا فلا ادم ولا ماء ولا طین کو ضعیف لکھا ہے اور زرکشی نے لکھا ہے کہ اس حدیث کا بایں الفاظ مجھ سے اصل ہی نہیں لیکن ترمذی میں ہے ہمتی کنت نبیا قال وادم بین الروح والجسد ہفتی شاہ دین

۶۔ افلاطون اور بعض صوفیہ روحوں کے ازلی ابدی ہونے کے قابل ہیں لیکن انکا ازلی کہنا باطل ہے اسلئے بدوں سے اول انکا وجود بطور کثرت باطل ہے کیونکہ مختلف ہونے کا کوئی سبب نہیں حالانکہ کثرت تغایر اور اختلاف کو چاہتی ہے اور بطور وحدت بھی باطل ہے کیونکہ بعد وجود ابدان کے تمام انسانوں کی روح ایک ہونی یا ایک ہیستی کا کثیر ہو جانا صراحتاً باطل ہے پس جب بدوں سے اول انکا وجود باطل ہوا تو ازلی نہ ہوئیں بلکہ حادث ہوئیں یہی مذہب اکثر صوفیہ اور متکلمین

یہہ حدیثیں جسم سے روح کے مقدم ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور ظاہر کا ہر  
 آسان ہی کیونکہ اُس کی تاویل ہو سکتی ہو اور دلیل قاطع ظاہر کے سبب چھٹی  
 نہیں جاتی بلکہ ظاہر کی تاویل کی جائیگی جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں آیات تشبیہی  
 کی تاویل کی جاتی ہو چنانچہ قولہ صلعم خَلَقَ اللّٰهُ الْاَرۡوَاحَ قَبْلَ الْاَجۡسَادِ بِالْفِعۡلِ  
 کی یوں تاویل ہو کہ ارواح سے ارواح ملائکہ مراد ہو اور اجساد سے اجسام عالم  
 جیسا کہ عرش کُرسی آسمان ستارے آگ ہو اپانی مٹی اور جبکہ آدمیوں کے  
 جسم سب کے سب زمین کے جسم کی نسبت چھوٹے ہیں اور زمین کا جسم  
 بہ نسبت آفتاب کے بہت چھوٹا ہو اور آفتاب ایسا چھوٹا ہو کہ اُس کو اپنے

اور فقہاء اور حکماء اشرافین اور مشائخ کا ہو کہ ارواح حادث ہیں اور ابدی ہیں۔ ان کے ابدی  
 ہونے کی آسان دلیل یہ ہو کہ روح انسانی بدن سے رفع تعلق کے بعد معدوم نہیں  
 ہوتی کیونکہ وہ لائق عدم کی قابلیت نہیں رکھتی اور جو شے لائق عدم کے قابل نہ ہو لائق  
 عدم اُس پر محال ہو اور لائق عدم کی قابلیت نہ رکھنے کی یہ وہ وجہ ہو کہ اگر روح لائق عدم  
 کے قابل ہو تو ہر وقت موجود ہونے کے موجود بالفعل معدوم بالقوہ ہونگی پس اس  
 صورت میں مبدأ فعلیہ وجود اور ہوگا اور مبدأ عدم اور نہیں تو کل باقی ممکن الفساد اور  
 کل ممکن الفساد باقی ہو جائیگا جو ضررًا حتمًا باطل ہو۔ پس جب ہر دو مبدأ باہم متغایر نکلے  
 تو روح کی ترکیب لازم آئی اور روح کا مرکب ہونا تو باطل ہو ورنہ اُس کا ایک ہی حالت میں  
 ایک ہی شے کا عالم اور جاہل ہونا لازم آتا ہو کہ اُس میں اس کا معدوم ہونا بھی باطل ہو کیونکہ  
 بطلان لازم مستلزم ہو بطلان ملزوم کو پس ثابِت ہو کہ ارواح بشری ابدی ہیں اور قول  
 علیہ اسلام کہ جس کو مصنف تفسیر عزیزی نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہو کہ اَنْتُمْ خَلَقْتُمْ  
 لِلْاَبَدِ وَاَنْتُمْ تَنْتَقِلُوْنَ مِنْ دَارٍ اِلٰی دَارٍ بھی اسی کا نوید ہو ۱۲ مفتی شاہ دین سید بہ

حجۃ  
 الہیہ  
 ۱۲۸۸ھ

آسمان سے کچھ نسبت ہی نہیں ایسا ہی اُس آسمان کو اپنے اوپر کے آسمان سے اور اُس کو اپنے اوپر کے آسمان سے علیٰ ہذا القیاس کچھ نسبت نہیں ہو پھر اُن پر کرسی ہو جس میں سب آسمان اور زمین سمائے ہوئے ہیں اور کرسی بہ نسبت عرش کے چھوٹی ہو اگر اس میں نو سو چھپکا تو آدمیوں کے اجسام کو حقیر جانکر مطلق لفظ اجساد سے جو حدیث میں وارد ہو آدمیوں کے اجسام نہیں سمجھیں گے ایسا ہی حال ارواح بشری کا ارواح ملائکہ کی بہ نسبت ہو اگر تجھ پر ارواح ملائکہ کی معرفت کا دروازہ کھلے تو دیکھ لے کہ ارواح بشری مثل ایک چسرخ کی ہیں کہ نارِ عظیم سے فیضیاب ہوا اور نارِ عظیم ارواح ملائکہ میں سے روحِ اخیر ہو اور ارواح ملائکہ با ترتیب ہیں اور ہر ایک اپنے اپنے مرتبہ میں منفرد ہو ایسا کہ ایک مرتبہ میں دو روحیں ملکی جمع نہیں ہوتیں بخلاف ارواح بشری کے کہ کثرت سے ہیں اور نوع اور مرتبہ میں باہم متحد ہیں اور ملائکہ ہر ایک اُن کا نوع الگ الگ ہو اسی طرف اشارہ ہو اللہ تعالیٰ کی کلام میں وَمَا مِثْلًا لَّآلَہٗ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّٰفُّوْنَ - وَإِنَّا لَنَحْنُ الْمُسْتَجِبُّوْنَ اور رسول مقبول صلعم کی کلام میں اَلرَّٰحِ مِنْہُمْ لَا یَسْجُدُ وَالْقَائِمُ لَا یَرْکَعُ وَاِنَّہٗ مَا مِنْ اَحَدٍ اِلَّا وَلَہٗ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ پس اب ارواح اور اجساد

تو اس کے بعد میں بھی  
جو معین اور چمک  
صفت ہے کہ  
ہر ایک کے لئے  
نوع اور مرتبہ  
میں منفرد ہو  
ایسا کہ ایک  
مرتبہ میں  
دو روحیں  
ملکی جمع  
نہیں ہوتیں  
بخلاف ارواح  
بشری کے کہ  
کثرت سے  
ہیں اور  
نوع اور  
مرتبہ میں  
باہم متحد  
ہیں اور  
ملائکہ ہر  
ایک اُن کا  
نوع الگ الگ  
ہو اسی طرف  
اشارہ ہو  
اللہ تعالیٰ  
کی کلام میں  
وَمَا مِثْلًا  
لَّآلَہٗ  
مَقَامٌ  
مَّعْلُومٌ  
وَإِنَّا  
لَنَحْنُ  
الصَّٰفُّوْنَ  
- وَإِنَّا  
لَنَحْنُ  
الْمُسْتَجِبُّوْنَ  
اور رسول  
مقبول صلعم  
کی کلام میں  
اَلرَّٰحِ  
مِنْہُمْ  
لَا یَسْجُدُ  
وَالْقَائِمُ  
لَا یَرْکَعُ  
وَاِنَّہٗ  
مَا مِنْ  
اَحَدٍ  
اِلَّا  
وَلَہٗ  
مَقَامٌ  
مَّعْلُومٌ  
پس اب  
ارواح  
اور  
اجساد

۴ ملائکہ ہر ایک اُن کا نوع الگ الگ ہو ارواح ملائکہ بلا واسطہ روح حیوانی کے اپنے اپنے خاص اجسام میں متصرف ہیں بخلاف روح انسانی کے کہ بواسطہ روح حیوانی کے مدبر بدن پر جس سے اُسکا ارواح ملائکہ سے امتیاز اور علیحدہ نوع ہونا ثابت ہوتا ہے ایسا ہی نباتات اور معدنیات کو

سے جو حدیث نبوی میں ہر ارواح ملائکہ اور اجسام عالم ہی سمجھے جائینگے اور قولہ صلعم انا اول الانبیاء خلقا و اخرهم بعثا کی یہہ تاویل ہو کہ یہاں خلق کے معنی تقدیر کے ہیں ایجاو کے نہیں کیونکہ حضرت اپنی والدہ سے پیدا ہونے کے اول موجود اور مخلوق نہ تھے لیکن فواید اور کمالات تقدیر میں سابق تھے۔ اور وجود میں لاحق یہہ قول کہ اول الفکر اخر العمل بولتے ہیں اس کے یہی معنی ہیں اس کا بیان یوں ہو کہ مہندس یعنی مستر می گھر کا اندازہ کرنے والا پہلے اپنے ذہن میں پورے گھر کی تصویر کا خیال باندھتا ہے سو پورا گھر مہندس کے ذہن میں اندازہ کرنے کے رو سے تو سب سے پہلے اور وجود میں سب سے آخر ہوتا ہے کیونکہ اول اینٹوں کا لگانا اور دیواروں کی بنا اور اس کی ترکیب یہہ سب ایک کمال کا وسیلہ ہو وہ گھر ہو جس کے واسطے اسباب کا

دیگر حیوانات کی ارواح سے روح انسانی ماہیت میں مغایر ہو کیونکہ انسانی روح یعنی نفس ناطقہ ہی کو ادراک حقایق عقلی کا ہو اور روح انسانی ہی کی اصلاح اور غیر اصلاح سے استحقاق ثواب اور عقاب کا ثابت ہو اور اسی کا تعلق بواسطہ روح حیوانی کے ہو کم اور یہہ باتیں دیگر ارواح میں پائی نہیں جاتیں اور یہہ امر ظاہر ہی ہو کہ اختلاف لوازم مستلزم اختلاف ملزومات کو ہوتا ہو پس روح انسانی کے لوازم کے اختلاف سے اس کا دیگر ہشیکی ارواح سے ماہیت میں مغایر ہونا انظر من الشمس ہو اگر کوئی یہہ کہے کہ نباتات تو روح نباتی یعنی قوت نہاتی کے سوا کوئی روح مدرك نہیں رکھتے ایسا ہی پتھر وغیرہ بالکل دمی روح نہیں پس معدنیات وغیرہ کی کوئی ارواح ہیں جن سے روح انسانی کا بسبب اختلاف لوازم کے مغایر اور مختلف بالمابہتہ ہونیکے ثابت کرنے کی ضرورت پڑی سو اس کا جواب یہہ ہو کہ شریعت میں حد تو ان کو پہنچایا ہو کہ درختوں اور پتھروں وغیرہ نے نبیوں کے ساتھ کلام اور ان کے حکموں کی فرمانبرداری کی ہو جس سے

ہو  
کہ  
نہ





اُس پر پانچ انگلیاں ہوں اب جیسا کہ چار انگلیوں کا ہونا ناقص ہو ویسا ہی  
 چھ انگلیوں کا ہونا ناقص ہو کیونکہ چھٹی انگلی جو کفایت پر زاید ہو اگرچہ صورت  
 میں زیادتی ہو لیکن حقیقت میں نقص ہو حدیث نبوی میں اسی کی طرف اشارہ  
 ہو جو حضرت فرماتے ہیں قَوْلُهُ صَلَّيْهُمُ مَثَلُ الْبُتَّةِ مَثَلُ دَارٍ عَمُورَةٍ لَمْ يَبْقَ  
 فِيهَا إِلَّا مَوْضِعُ لَبَنَةٍ فَكُنْتُ أَنَا لَكَ اللَّيْنَةُ یہی الفاظ ہیں یا اَنُ الْفَا  
 طِیْہِ کے یہ معنی ہیں جب کہ تو نے یہ معلوم کر لیا کہ حضرت کا خاتم النبیین ہونا  
 ضروری ہو جس کا خلاف متصور نہیں کیونکہ نبوت حضرت ہی سے نہایت او  
 کمال کو پہنچی اور شرکی غایت تقدیر میں اول اور وجود میں آخر ہوتی ہو پس  
 رسول مقبول صلعم تقدیر میں اول اور وجود خارجی میں آخر ہوئے اور قَوْلُهُ  
 كُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ سے بھی اسی کی طرف اشارہ ہو جو

جابر روایت کیا ہو کہ کوئی اُن میں سے رکوع کرنے والا ہو اور کوئی سجدہ کرنے والا اور کوئی کھڑا ہو  
 اور کوئی بیٹھا اسی طرح بعض ملائکہ سے خدمات متعلقہ کی اکثر احادیث میں تصریح بھی آئی ہو پس  
 روح انسانی یعنی نفس ناطقہ کا بسبب اختلاف لوازم کے تغایر نوعی ان تمام ارواح سے ہے  
 ہوگا کیونکہ درختوں اور پتھروں کے ساتھ جو روحیں متعلق ہیں وہ مانند ارواح ملائکہ کی ملاطفت  
 روح حیوانی کے اپنے اپنے خاص اجسام میں متصرف ہیں لیکن دنیا میں تعلق انکا داعی طوبی  
 پر نہیں نفس قدسیہ کی توت سے اپنے اپنے اجسام سے جب کبھی انکا تعلق ہو جاتا ہو اُس وقت  
 ان اجسام سے افعال شعور اور ارادہ کے صادر ہو جاتے ہیں ورنہ نہیں ایسی سبب اُن کو غیر  
 ذی روح بول دیتے ہیں کیونکہ ہمیشہ اُن سے افعال شعور صادر نہیں ہوتے ہاں دار آخرت میں  
 تعلق ان ارواح کا اپنے اجسام کے ساتھ داعی طور پر ہوگا اسی سبب وہ اجسام گواہی پہنچے  
 چنانچہ شاخیں اور پھل بہشت کے بہشتیوں کی آواز کا جواب اور اُن کی اطاعت کر کے بظاہر

بقیہ حاشیہ

نبوت کی مثال یہ ہے  
 جیسا کہ چھ انگلیوں کا ہونا ناقص ہو ویسا ہی  
 چھ انگلیوں کا ہونا ناقص ہو کیونکہ چھٹی انگلی جو کفایت پر زاید ہو اگرچہ صورت  
 میں زیادتی ہو لیکن حقیقت میں نقص ہو حدیث نبوی میں اسی کی طرف اشارہ  
 ہو جو حضرت فرماتے ہیں قَوْلُهُ صَلَّيْهُمُ مَثَلُ الْبُتَّةِ مَثَلُ دَارٍ عَمُورَةٍ لَمْ يَبْقَ  
 فِيهَا إِلَّا مَوْضِعُ لَبَنَةٍ فَكُنْتُ أَنَا لَكَ اللَّيْنَةُ یہی الفاظ ہیں یا اَنُ الْفَا  
 طِیْہِ کے یہ معنی ہیں جب کہ تو نے یہ معلوم کر لیا کہ حضرت کا خاتم النبیین ہونا  
 ضروری ہو جس کا خلاف متصور نہیں کیونکہ نبوت حضرت ہی سے نہایت او  
 کمال کو پہنچی اور شرکی غایت تقدیر میں اول اور وجود میں آخر ہوتی ہو پس  
 رسول مقبول صلعم تقدیر میں اول اور وجود خارجی میں آخر ہوئے اور قَوْلُهُ  
 كُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ سے بھی اسی کی طرف اشارہ ہو جو

ہم نے ذکر کیا اسلئے کہ حضرت آدمؑ کی خلقت کے تمام ہونے سے اوّل ہی تقدیر میں نبی تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو اسی واسطے پیدا کیا ہے کہ اُسکی اولاد میں عمدہ شخص چھانٹ لے اور بتدریج یہاں تک چھانٹے کہ کمال صفائی کو پہنچ کر محمد صلعم کی روح پاک اور متّ دس کو قبول کرے اور یہہ حقیقت نہیں سمجھی جاتی جب تک یہ نہ سمجھا جاوے کہ مثلاً گھر کے لئے دو وجود ہوتے ہیں ایک تو مستری کے ذہن اور دماغ میں اُسکا وجود ہوتا ہے ایسا کہ اُس کو وہ دیکھ ہی رہا ہے اور ایک وجود ذہن سے خارج عینی ظاہر میں ہوتا ہے اور وجود ذہنی جو خارجی ظاہری کے لئے سبب ہوتا ہے اور ضرور اقول ہی ہوتا ہے ایسا ہی جان لے کہ اللہ تعالیٰ پہلے اشیاء کی تقدیر کرتا ہے پھر اُن اشیاء کو اُس تقدیر کے موافق پیدا کرتا ہے اور تقدیر تو لوح محفوظ میں نقش ہوتی ہے جیسا کہ مہندس عینی مستری کی تقدیر تختی یا کاغذ پر نقش ہوتی ہے سو گھر صورت کاملہ انتزاعی کے ساتھ کاغذ پر موجود ہوتا ہے وہ گھر کے وجود حقیقی کے لئے سبب ہوتا ہے اب جیسا کہ

روح انسانی یعنی نفس ناطقہ کے کہ دنیا میں بلا قوت نفس متّ سیدہ اُسکا تعلق دائمی طور پر ہو اور بواسطہ روح حیوانی وغیرہ کے بدن کے ساتھ تعلق ہونا اُسی کے لوازمات میں سے ہے اور اختلاف لوازم متّ دلیل ملزومات کے اختلاف کی ہر غرضیکہ ارواح ملائکہ وغیرہ جو بلا واسطہ روح حیوانی کے اپنے اپنے اجسام میں متّ تعلق پڑتی ہیں وہ الگ انواع ہیں اور روح انسانی یعنی جو ہر مددک مجرب بواسطہ روح حیوانی وغیرہ مددک بدن الگ انواع واحد ہو اور باہت میں اُنکے مغایرہ و صفات میں اُنسے ممتاز ہے ایسا ہی جنیات کی ارواح سے جو خاص اپنے دھانی و نامی اجسام میں متّ و متصرف ہیں سبب اختلاف لوازم کے نفس ناطقہ کا تغایر ثابت ہے اور سطح دیگر جنات کی ارواح جو امور آخری و حقایق کے ادارکن ہیں سبب جنات میں اُنسے کا مغایرہ و ظاہر ہے ہر مغایرہ و ظاہر ہے

روح  
انسانی  
یعنی  
نفس  
ناطقہ

یہہ صورت مستری کی تختی پر پہلے قلم کے وسیلہ سے نقش ہوتی ہے اور قلم مستری کے علم کے موافق چلتی ہے بلکہ علم ہی اُسکو چلاتا ہے ایسا ہی امور الہیہ کی صورتوں کی تقدیر لوح محفوظ میں پہلے نقش ہوتی ہے اور لوح محفوظ پر قلم سے نقش ہوتا ہے اور تسلیم اللہ تعالیٰ کے علم کے موافق چلتی ہے لوح سے وہ شے موجود مراد ہے جو صورت کے نقش کو قبول کرے اور قلم سے وہ موجود مراد ہے جس سے لوح پر صورتوں کا فیضان ہو اب قلم کی تعریف یہہ ہوئی کہ وہ لوح میں معلومات کی صورت نقش کرے اور لوح کی حقیقت یہہ ٹھہری کہ اُن صورتوں کا نقش قبول کرے سو قلم اور لوح کی شرط سے یہہ نہیں ہے کہ وہ دونوں لکڑی اور نو کی ہوں بلکہ جسم ہونا بھی اُن کی شرط میں سے نہیں پس قلم اور لوح کی ماہیت و حقیقت میں جسمیت داخل نہیں بلکہ قلم اور لوح کی حقیقت وہی ہے جو ہم نے ذکر کی اور جو اُس پر زائد ہے وہ صورت ہے حقیقت نہیں۔ اور یہہ بھی بعید نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی لوح اور قلم اُسکے ہاتھ اور انگلیوں کے لائق ہو ہاتھ اور انگلیں اُس کی ذات اور الوہیت کے موافق ہوں جسمیت کی حقیقت سے پاک ہو بلکہ یہہ تمام وحانی جو اہر میں بعض ان میں متعلم ہیں جیسا کہ لوح اور بعض ان میں معلم جیسا کہ قلم چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اَلَّذِي عَلَّمَهُ بِالْقَلَمِ۔ اب جب کہ تو نے وجود کی دونوں قسمیں معلوم کر لیں جان لے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پیشتر باعتبار وجود اول کے نبی تھے نہ باعتبار دوسرے وجود کے حقیقی اور

جس علم حکم  
نہے

عینی ہر یہ روح کے معنوں میں آخر کلام ہو اور حدیث نبوی میں جو آیا ہو کہ خضر صلعم فرماتے ہیں مَنْ مَاتَ فَقَدْ قَامَتْ قِيَامَتُهُ لَفْظ قیامت سے قیامت مطلقہ مراد نہیں ہو بلکہ قیامت خاصہ مراد ہو جس کو ہم نے احیاء علوم الدین کی کتاب صبر کے ابتدا میں تفصیلاً بیان کر دیا ہو اور قیامت مطلقہ وہ ہو جو سب کو شامل ہوگی اور وہ خدا تعالیٰ کے نزدیک وقت مقررہ ہو جو خلقت پر کسی بھید کی جہت سے مختص ہو اُس بھید کو خدا تعالیٰ ہی جانتا ہو اگرچہ سب وقت برابر ہیں لیکن بعض وقتوں کے ساتھ وجود کی بعض قسموں کے مختص ہونے کو عقل جائز رکھتی ہو شکلیں کے مذہب کے رو سے خدا کے ارادہ پر موقوف ہو جیسا کہ بعض وقتوں میں عالم کا پیدا کرنا خدا کے ارادہ پر موقوف ہو حالانکہ قدرت اور ذات کی نسبت تمام وقت برابر ہیں فلسفیوں کے مذہب کے موجب بھی قیامت مطلقہ کا محال ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ فلسفی متفق ہیں کہ حادث چیزوں کے مبادی آسمانوں کی حرکتیں اور اُنکے دورے مختلف ہیں ایسا واسطے علمی اور عقلی چیزوں کے حکم اور حال مختلف ہوتے ہیں یہ ضرور نہیں ہو کہ ہر دورے اور گردش کے ساتھ اسکا پچھلا اور پہلا دور اہم مثل ہی ہو اور دورے کا اہم ہونا اُنکے مذہب کے رو سے ضعیف ہو بلکہ جائز ہو کہ ایک دور ایسا پیدا ہو کہ اُس کی نظیر نہ اقل ہوئی ہو نہ اُس کے بعد ہو اسی لئے کبھی بعض دوروں میں جانور ایسی عجیب شکلوں کے پیدا ہوتے ہیں کہ کبھی ویسے ہوئے ہی نہیں

ح  
جو کوئی نہ ہو  
ہر کسی کی جہت  
برابر ہو جائیگی  
نہ اس کے پاس  
کسی کی برتری  
نہ کسی کی

اور یہ بھی کچھ بعید نہیں ہے کہ دورے آسمانی تو باہم مناسب ہوں اور شکلیں جو ان کی ترتیب سے حاصل ہیں مختلف ہوں مثلاً پانی میں جو ہم نے ایک پتھر پھینکا تو اُس پانی میں ایک شکل مستدیر پیدا ہو گئی۔ اگر ہم ویسا ہی ایک اور پتھر پہلی حرکت کے منقطع ہونے کے اوّل ہی پھینکیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ پانی کی شکل دوسری حرکت کے بعد اول حرکت کی مثل ہی ہو کیونکہ پہلا پتھر تو ٹھہرے ہوئے پانی میں پڑا اور دوسرا پتھر متحرک پانی میں موجود دوسرے پتھر نے متحرک پانی میں شکل پیدا کی اور یہ اُس شکل کے برخلاف ہو گی جو ٹھہرے ہوئے پانی میں پیدا ہوئی تھی یہاں باوجود مساوات اسباب کے شکلیں مختلف ہو گئیں کیونکہ پہلی کا پچھلی کے ساتھ کچھ اثر مل گیا اسلئے محال نہیں ہے کہ ایک دو معین ایک ایسی طرح کے وجود اور ابداع کا مقتضی ہو جو پہلی طرح کے مخالف ہو یہ بھی محال نہیں کہ اُس کا وجود بدیعی ہو جو اُس کی نظیر سابق میں نہ گذری ہو اور یہ بھی محال نہیں ہے کہ اُس کا حکم باقی رہے اور دو پہلا جو منسوخ ہو چکا ہو اُس کی مثل اُس کو لاحق نہ ہو سو اس قسم کا وجود ابداع بمعنی بلا سبق نظیر سے حاصل ہوا ہو اچھی بات میں باقی رہے اگرچہ اُس کے احوال خاص بدلتے رہیں سو قیامت کی میعاد بھی شکل ہوئی جو پہلی شکلوں کی رو سے عجیب و غریب ہے اور یہ بھی تمام روحوں کے جمع ہونے کا سبب گئی ہے جو اُس کا حکم سب روحوں پر عام ہو گا اب قیامت کا آنا ایسے وقت کے ساتھ مخصوص ہوا جس کی پہچان قومی بشرے سے نہیں

ہو سکتی اور نہ انبیاء سے ہو سکتی ہے کیونکہ انبیاء کو بھی کشف بقدر استعداد ہوتا ہے جب کہ قیامت کے محال ہونے پر کوئی دلیل کلامی اور فلسفی قائم نہیں اور نہ اس میں اس کا صراحتاً ثبوت ہے تو اب اس پر یقین کرنا واجب ہے اور شک کرنا نہیں چاہئے **فصل** جو شخص کہتا ہے کہ قوام روح کا بغیر بدن کے نہیں ہوتا وہ اگر قبر میں جسم کے ساتھ روح کے تعلق اور پھر روح اور جسم میں مفارقت اور قیامت میں پھر تعلق ہونے کا انکار کرے تو اُس کا انکار باطل ہے کیونکہ روح کا قوام خیر بدن کے منسلک نہیں ہے بلکہ بدن کے ساتھ تعلق اُس کا مشکل ہے کہ بدن سے کیونکر مستقل ہوئی حالانکہ روح کا بدن میں حلول نہیں جیسا کہ عوارض کا جو ہر میں اسلئے کہ وہ عرض نہیں ہے بلکہ وہ تو جو ہر بذاتِ خود (یعنی بلا قیام بالغیر) موجود ہے اور اپنی ذات اور صفات سے اپنے خالق اور اُس کی صفات کو پہچانتی ہے اور وہ اس پہچانے میں کسی حواس کی طرف محتاج نہیں ہے کیونکہ جن چیزوں کو اُس نے پہچانا ہے وہ

+ روح کا تعلق بدن کے ساتھ پانچ قسم پر ہے ایک تعلق جنین کی حالت میں یعنی شکم مادر میں بعد چار ماہ کے لفظہ میں جب اعتدال اور صفائی کمال درجہ کی حاصل ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ روح کو اُس سے متعلق کرتا ہے۔ دوسرا تعلق شکم مادر سے خروج کے بعد کہ پہلے کی بہ نسبت اُس وقت تعلق روح کے زیادہ آثار ظاہر ہوتے ہیں تیسرا تعلق حالت خواب میں کہ من وجہ تعلق اور من وجہ مفارقت ہوتی ہے۔ چوتھا تعلق عالم برزخ میں کیونکہ اس عالم میں اگرچہ مفارقت ہوتی ہے مگر مفارقت کلی نہیں ہوتی کہ بالکل بدن کی طرف اُس کو التفات ہی نہ ہو۔ پانچواں تعلق بروز قیامت کہ کامل وجہ پر ہوگا ۱۲ مفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

محسوس نہیں۔ انسان تعلق بدن کی حالت میں قادر ہو کہ اپنے نفس کو تمام محسوس چیزوں سے غافل کرے یہاں تک کہ آسمان اور زمین سے بھی سوئے حالت میں اپنی ذات اور اُس کے حدوث اور خالق کی طرف اُس کے محتاج ہونیکو جانتا ہو حالانکہ کسی محسوس چیز کا اُسکو شعور نہیں ہوتا سو بغیر شعور محسوسات کے اُس نے اپنی ذات کو پہچانا۔ چنانچہ ابتدا تصوف میں صوفی کو ہمیشہ اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا اس حالت میں پہنچاتا ہو کہ اُس کے ذہن میں تمام ماسوائے اللہ غائب ہو جاتا ہو بلکہ وہ اپنے آپ سے بھی غائب ہو جاتا ہو اور اُس کے ذہن میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی شے محسوس اور معقول کا شعور نہیں ہوتا ہو اور اس شعور کا بھی شعور نہیں ہوتا بلکہ محض اللہ تعالیٰ کی طرف مشغول ہوتا ہو کیونکہ شعور کے شعور میں بھی خدا سے غفلت لاحق ہوتی ہو پس جو حق کی معرفت کے لئے مجبور ہو بدن اور قالب کی طرف کیوں محتاج ہوگا اور جسم سے کیوں نہ بذات خود مستغنی ہوگا جو حواس کا مرکب ہو اور محسوسات کو ہی دیکھتا ہو جس نے روح کی حقیقت اور اُس کا بذات خود قوام معلوم کر لیا اُسکو روح کا جسم سے الگ ہونا مشکل معلوم نہیں ہوگا بلکہ روح کا جسم سے اتصال مشکل معلوم ہوگا یہاں تک کہ جان لے کہ اتصال کے یہی معنی ہیں کہ جسم میں تاثیر اور تصرف اور حرکت روح ہی سے ہو جیسا کہ انگلیوں کی حرکت ارادہ کے حرکت دینے سے معلوم کر لیتا ہو حالانکہ اُس کو یقین ہو کہ ارادہ انگلیوں میں نہیں ہو لیکن جسم اُس کا مستحضر ہو سو اس



تسخیر کا پیدا ہونا اور زائل ہونا اور رجوع کرنا جائز ہو اور عقل ان میں سے کسی کو محال نہیں جانتی جائز ہو کہ اس کے رجوع اور زوال کے لئے اسباب ملکی اور فلکی اور نفسی ہوں جس کو قوت بشری احاطہ نہیں کر سکتی سو ایسی وجہ پر شریعت میں روح کا جسم سے الگ ہونا اور پھر عود کرنا جو وارد ہوا ہو اُس کی تصدیق واجب ہے **فصل** میزان پر ایمان واجب ہے کیونکہ جب نفس کا قوام بذات خود اور اس کا جسم سے مستغنی ہونا ثابت ہو اُس وہ نفس اشیا کے کشف حقائق کی بدولت استعداد رکھتا ہو اور موت کے بعد اس کا حجاب کُل جائیگا اور حقائق اشیا اس کو معلوم ہو جائیگی اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہو فَكشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ جن چیزوں کا اُس کو کشف ہوگا وہ چیزیں اللہ تعالیٰ سے قُرب اور بُعد میں اُس کے اعمال کی تاثیریں اور اُن کے آثاروں کی مقایسہ ہونگی اگرچہ اُن آثار میں بعض تاثیریں بہ نسبت بعض کے زیادہ ہوں اور اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ ایک ایسا سبب پیدا کر دے کہ جس سے خلقت ایک لحظہ میں

۱۰  
بکھول دیا جائے  
تسخیر  
نفسیہ  
۱۱  
بہرہ اب تیری  
۱۲  
آج تیری  
۱۳  
تیرے تاروں  
۱۴  
انسان کی تپان  
۱۵  
کے دن بظلم  
۱۶  
نہ ہو کسی جانی  
۱۷  
ایک ذرہ

۴ خدا تعالیٰ کو اختیار ہے کہ میزان حقیقی کو بروز قیامت تراز مشہور کی صورت پرنٹل کرے اور اعمال انہوں کو یا اعمال حسنہ و سیئہ کو مجسم کرے اُس میں وزن کر دکھائے یا میزان حقیقی کو کسی اور شکل جیسی یا خیالی پر ظاہر فرمائے جس سے ہر ایک نفس کو اپنے اعمال کی تاثیریں اور اُن کے آثاروں کا اندازہ معلوم ہو جائے پس جب شیعہ میں اس کا ثبوت ہی چنانچہ قولہ تعالیٰ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تَظْلُمُ نَفْسٌ شَيْئًا اِسْرَ صراحتاً دال ہو اور عقل کے رو سے امکان اس کا ظاہر ہو اُس لئے تصدیق میزان کی جسم

۱۲ مفتی شاہ دین کامل رحمہ +

قرب اور بُعد میں اپنے عملوں کی تاثیر کے مقدار معلوم کر لے سو میزان کی تعریف یہہ ٹھہری کہ وہ ایک شے جس سے زیادتی اور نقصان کا فرق معلوم ہو اور عالم محسوس میں اُسکے لئے مثالیں مختلف ہیں ایک تو ان میں سے ظاہر میں ترازو مشہور ہے جس سے اشیاء ثقیلہ وزن کرتے ہیں اور ایک اُسطرلاب\* ہر آسمان کی حرکت اور وقت معلوم کرنے کے لئے اور ایک ان میں سے مسطرکہ جس سے خطوں کی مقدار معلوم ہوتی ہے اور ایک ان میں سے علم عروض ہر حرف کی حرکتیں معلوم کرنے کے لئے ایک ان میں سے علم موسیقی ہے جس سے آوازوں کی حرکات کے مقدار معلوم ہوتے ہیں سو اللہ تعالیٰ جو خلقت کے لئے میزان حقیقی متمثل کرے گا اُس کو اختیار ہی چاہئے ان میزانوں میں سے کسی کی صورت پر متمثل کرے یا اور کسی صورت پر اور میزان کی حقیقت اور ماہیت ان تمام میزانوں میں موجود ہے وہ حقیقت یہہ ہے کہ جس سے زیادتی اور نقصان معلوم ہو اور اُس کی صورت شکل کے وقت حس میں اور تمثیل کے وقت خیال میں موجود ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے خواہ میزان حقیقی کو شکل حسی پر بناوے یا تمثیل خیالی پر اُس کی قدرت بڑی ہے ان سب پر ایمان واجب ہے **فصل** حساب کی تصدیق واجب ہے کیونکہ حساب سے مراد مختلف

\* اُسطرلاب کے ذریعہ سے آفتاب و دیگر ستاروں کا ارتفاع اور صبح و شفق کی ساعت اور طالع وقت اور طالع سال گذشتہ سے طالع سال مستقبل کا معلوم کرنا اور تعیین الہی طالع و غروب و سمت وغیرہ امور کی معرفت حاصل کیجاتی ہے ۱۲ مہنتی شاہ دین سہرہ +

مقداروں کا جمع کرنا اور اُنکی حد و نہایت معلوم کرنی ہو اور کوئی انسان ایسا نہیں ہو جس کے واسطے مختلف عمل نفع دینے والے اور ضرر دینے والے رحمت خدا سے قریب کر نیوالے اور بعید کر نیوالے نہ ہوں اور اُن کا مجموعہ بعد تفصیل معلوم نہیں ہوتا جب تک اُس کے مختلف افراد کا حصہ نہ کیا جاوے جب متفرقات کا جمع اور حصہ کیا گیا وہی حساب ہو یہ تو معلوم ہی ہو کہ اللہ تعالیٰ قادر ہو کہ مختلف اعمال اور اُنکے آثار کی حد و نہایت ایک لحظہ میں ظاہر کر دے کیونکہ وہ بہت جلد حساب کر نیوالا ہو۔ **فصل شفاعت پر ایمان واجب ہے** شفاعت سے ایک نور مراد ہو جو بارگاہ الہی سے جو ہر نبوت پر چمکیگا پھر جو ہر نبوت سے اُن جو اہر پر چمکیگا جن کی جو ہر نبوت کے ساتھ مناسبت مضبوط ہوگی بسبب زیادتی محبت یا بسبب زیادتی ادائے سنت یا بسبب کثرت ذکر کے

۱۔ شرع میں شفاعت کا ثبوت تو لہ تعالیٰ یَوْصِيْهِ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ اِلَّا مَنْ اِذْنُ اللّٰهِ اَمَرَ وَرَضِيَ كَذٰلِكَ وَاٰیٰتٍ وَّ اَحَادِیْث کثیرہ سے ہوتا ہو جس کی پانچ قسمیں ہیں اول محل حساب کے لئے شفاعت عامہ جو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیگے دوسرے بعض لوگوں کو بغیر حساب جنت میں داخل کرنا یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں وارد ہو تیسرے مومنین سے اُس قوم کے لئے جو مستوجب دخول نا رہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جبکہ خدا تعالیٰ چاہے دخول فرمائے سچائی شفاعت فرمائیگے چوتھے گنہگار مومنوں کے لئے ورنہ سے کھلو انکی شفاعت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ملائکہ و دیگر مومنین کریں گے جیسا کہ اکثر احادیث میں وارد ہو پانچویں بہشتیوں کی ترقی و درجات کے لئے شفاعت ہوگی اور جب کہ کفار کی نسبت بسبب عدم ایمان کے نہ تو بارگاہ الہی کے ساتھ مضبوط ہو اور نہ جو ہر نبوت کے ساتھ پس نور بارگاہ الہی سے اُن پر بلا واسطہ چمکیگا اور نہ بواسطہ جو ہر نبوت ایسے بزرگ قیامت عذاب سے انکو رہائی نہیں ہوگی اور نہ انکے حق میں کسی شفاعت مقبولہ ہوگی چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہُوَ اَمَّا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِیْنَ اور فرماتا ہُوَ مَا لَظْمَ الْمُنِیْمِمْ وَلَا تَنْفَعُیْجَ لِقَاعُ مَفْتٰی شاہ دین سلمہ ربہ +

۱۔ شفاعت عامہ جو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیگے  
۲۔ شفاعت خاصہ جو بعض لوگوں کے لئے ہے  
۳۔ شفاعت مومنین کے لئے ہے  
۴۔ شفاعت گنہگار مومنوں کے لئے ہے  
۵۔ شفاعت بہشتیوں کے لئے ہے  
۶۔ شفاعت کفار کے لئے ہے

جو درود کے ساتھ ہو اس کی مثال نور آفتاب جیسی ہو کہ جب وہ نور پانی پر پڑے تو اُس سے دیوار کی ایک خاص جگہ پر کس پر تاہر تمام دیوار پر نہیں پڑتا عکس پڑنے کے لئے وہ جگہ خاص ایسا سطر ہوئی کہ پانی میں اور اُس جگہ میں وضع کے رو سے ایک طرح کی مناسبت ہے وہ مناسبت دیوار کے باقی اجزا میں نہیں ہو اور دیوار کی جگہ انعکاس کے لئے خاص وہ ہوئی کہ جب اُس جگہ خاص سے ایک خط اُس پانی کی جگہ تک پہنچا جائے جس جگہ پر نور آفتاب کا واقع ہوا ہو تو اُس سے زمین کی بہت میں ایک ایسا زاویہ پیدا ہو کہ وہ اُس زاویہ کے مساوی ہو جو پانی میں قرص آفتاب کی طرف خط کھینچنے سے پیدا ہوا ہے اس طرح پر کہ نہ تو اُس سے برا ہو اور نہ اُس سے چھوٹا یہ بات تو ایک جگہ خاص میں ہی ہوگی اب جیسا کہ مناسبات ضمنی انعکاس نور کے مختص ہو نیکی چاہتی ہیں ایسا ہی مناسبات معنویہ عقلیہ جو اہر معنوی میں انعکاس نور کے اختصاص کی مقتضی ہیں جس شخص پر توحید غالب ہوگی اُس کی مناسبت تو بارگاہ الہی کے ساتھ مضبوط ہوگی اُس پر نور بارگاہ الہی سے بلا واسطہ چمکیگا اور جس شخص پر رسول مصلح کے سنن اور افتاد اور اُس کے اتباع کی محبت غالب ہوگی اور ملاحظہ وحدانیت میں اُس کا قدم مضبوط نہیں ہوگا اُس شخص کی محبت تو واسطہ ہی کے ساتھ مضبوط ہوئی سو نور کے حاصل کرنے میں وسیلہ کا محتاج ہوگا جیسا کہ دیوار آفتاب سے محبوب ہو پانی کے واسطہ کی محتاج ہو

جو آفتاب کے سامنے ہر ایسا ہی دنیا میں شفاعت ہوتی ہو مثلاً ایک وزیر جو بادشاہ کے نزدیک محترم اور اُس کی عنایت کے ساتھ مخصوص ہو پس بادشاہ جو اُس وزیر کے بعض دوستوں کے گناہ معاف کرتا ہو تو یہہ معاف کرنا کچھ بادشاہ اور وزیر کے دوستوں میں مناسبت کی جہت سے نہیں بلکہ اس لئے ہو کہ وہ دوست وزیر کے وزیر کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں اور وزیر بادشاہ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہو پس بادشاہ کی عنایت اُن پر وزیر کے ذریعہ سے ہوئی نہ اُن کی جہت سے اگر وزیر کا واسطہ نہ ہوتا تو بادشاہ کی عنایت اُن پر نہ ہوتی کیونکہ بادشاہ وزیر کے دوستوں اور اُن کے اختصاص کو اسی سبب سے جانتا ہو کہ وزیر اُن کی تعریف اور اُن کی معافی میں اظہارِ رغبت کرتا ہو سو تعریف میں اس کے تلفظ اور اظہارِ رغبت کو مجازاً شفاعت کہتے ہیں۔ کیونکہ درحقیقت شفیع تو بادشاہ کے نزدیک اُس کا رتبہ ہو الفاظ تو اظہارِ غرض کے لئے ہیں اور اللہ تعالیٰ تو تعریف سے مستغنی ہو اگر بادشاہ انکا اختصاص وزیر کے درجہ کے ساتھ جانتا تو شفاعت میں بولنے والی کی اُس کو کچھ حاجت نہ ہوتی اور معافی شفاعت بلا نطق کے ساتھ ہوتی اللہ تعالیٰ تو اختصاص کو جانتا ہو اگر نبیوں کو شفاعت میں اُن کے کلمات کے تلفظ کا جو خدا تعالیٰ کو معلوم ہیں اذن بھی دیگا تو اُن کے الفاظ شفیعوں جیسے ہونگے اگر اللہ تعالیٰ شفاعت کی حقیقت کو ایسی مثال کے ساتھ جس



جاتا ہے کہ پلصراط باریکی میں بال کی مانند ہے یہ تو اُس کی وصف میں ظلم ہے بلکہ وہ تو بال سے بھی باریک ہے اس میں اور بال میں کچھ مناسبت ہی نہیں جیسا کہ باریکی میں خط ہندسی کو جو سایہ اور دھوپ کے مابین ہوتا ہے نہ سایہ میں اُس کا شمار ہے نہ دھوپ میں بال کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں پلصراط کی باریکی بھی خط ہندسی کی مثل ہے اور صراط مستقیم اخلاق متضادہ کے وسط حقیقی سے مراد ہے جیسا کہ فضول خجے اور نخل میں وسط حقیقی سخاوت ہے۔ تہور یعنی افراط قوت غضبی اور جن عینی بزدلی میں شجاعت اسراف اور تنگی خرچ میں وسط حقیقی میانہ رومی ہے۔ تکبر اور غایت درجہ کی ذلت میں تواضع۔ شہوت اور خمود میں عفت کیونکہ ان مقصود کی دو طرفیں ہیں ایک زیادتی دوسری کمی وہ دونوں ہی مذموم ہیں افراط اور تفریط کے مابین وسط وہ دونوں طرفوں کی نہایت دوری ہے اور وہ وسط میانہ رومی ہے نہ زیادتی کی طرف میں ہے اور نہ نقصان کی طرف میں جیسا کہ خط فاصل دھوپ اور سایہ کے مابین ہوتا ہے نہ سایہ میں سے ہے نہ دھوپ میں سے

جس کچھ عرض نہیں کونکہ وہ صراط مستقیم کی مثال ہے جو باریکی میں خط ہندسی کی مثل ہے

۴۔ شجاعت اعتدال غضب کا نام ہے اس طرح کہ انسان اُن کاموں کو اختیار کرے جو شریعت کے رو سے مفید اور نیک ہیں اور غضب کے افراط کا نام تہور ہے وہ یہ ہے کہ انسان بیوقوف جڑ کرے اور غضب کی تفریط یعنی کمی کو جن کہتے ہیں وہ بیجا ڈرنا ہے ۱۲

۵۔ عفت اعتدال شہوت کو کہتے ہیں اس طور پر کہ جن چیزوں کا شریعت میں اذن ہے اُن چیزوں پر نفس ابھڑے شہوت کی زیادتی کو فجور کہتے ہیں وہ لذات نامشروعہ اور گناہوں کا اختیار کرنا ہے شہوت کی کمی کو خمود کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ لذات مشروعہ اور طیبات مرغوبہ سے نفس کو انقباض ہو ۱۲ منہ

اس مسئلہ کی تحقیق یہ ہے کہ انسان کا کمال فرشتوں کے ساتھ مشابہ ہونے میں ہے اور فرشتے تو ان اوصاف متضادہ سے بالکل الگ ہیں اور انسان کو ان اوصاف متضادہ سے بالکل الگ ہونے کی طاقت نہیں اس واسطے وسط کا تکلف ہوا وہ وسط الفکا کہ یعنی الگ ہونے کے مشابہ ہے اگرچہ حقیقت میں الگ ہونا نہیں جیسا کہ نیکرم پانی نہ گرم ہے نہ سرد اور عود کا رنگ نہ سیاہ ہے نہ سفید نسوخل اور فضول خرچی انسان کی صفتیں ہیں میانہ رو ان دونوں صفتوں میں سخی ہے کہ نہ تو وہ بخیل ہے نہ فضول خرچ اور صراط مستقیم دونوں طرفوں کے مابین خلق مینوط کا نام ہے جو کسی طرف مائل نہیں وہ بال سے زیادہ باریک ہے اور جو چیز دونوں طرفوں سے نہایت دوری کو چاہے اس کو وسط پر ہی ہونا چاہئے مثلاً ایک لوہے کا حلقہ آگ میں تپایا ہوا ہے ایک چوٹی اُس میں گرے جو بالطبع حرارت سے بھاگتی ہے اب وہ چوٹی مرکز پر ہی ٹھہریگی کیونکہ محیط گرم یعنی حلقہ گرم سے غایت دوری پوسطہ مرکز ہی ہے وہ مرکز ایک نقطہ ہے جس کا کچھ عرض نہیں پس صراط مستقیم طرفین کا وسط ہوا جس کا کچھ عرض نہیں اور وہ بال سے زیادہ باریک ہے اس واسطے اُس پر ٹھہرنا قدرت بشری سے خارج ہے پس ہر شخص کو آگ پر وارد ہونا بقدر میل ضروری ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنْ مِنْكُمْ أَكْوَارِدُ هَا وَا سِوَا سَطِ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلَٰكِنْ تَسْتَطِيعُونَ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ كِیونکہ

اور فرشتے تو ان اوصاف متضادہ سے بالکل الگ ہیں اور انسان کو ان اوصاف متضادہ سے بالکل الگ ہونے کی طاقت نہیں اس واسطے وسط کا تکلف ہوا وہ وسط الفکا کہ یعنی الگ ہونے کے مشابہ ہے اگرچہ حقیقت میں الگ ہونا نہیں جیسا کہ نیکرم پانی نہ گرم ہے نہ سرد اور عود کا رنگ نہ سیاہ ہے نہ سفید نسوخل اور فضول خرچی انسان کی صفتیں ہیں میانہ رو ان دونوں صفتوں میں سخی ہے کہ نہ تو وہ بخیل ہے نہ فضول خرچ اور صراط مستقیم دونوں طرفوں کے مابین خلق مینوط کا نام ہے جو کسی طرف مائل نہیں وہ بال سے زیادہ باریک ہے اور جو چیز دونوں طرفوں سے نہایت دوری کو چاہے اس کو وسط پر ہی ہونا چاہئے مثلاً ایک لوہے کا حلقہ آگ میں تپایا ہوا ہے ایک چوٹی اُس میں گرے جو بالطبع حرارت سے بھاگتی ہے اب وہ چوٹی مرکز پر ہی ٹھہریگی کیونکہ محیط گرم یعنی حلقہ گرم سے غایت دوری پوسطہ مرکز ہی ہے وہ مرکز ایک نقطہ ہے جس کا کچھ عرض نہیں پس صراط مستقیم طرفین کا وسط ہوا جس کا کچھ عرض نہیں اور وہ بال سے زیادہ باریک ہے اس واسطے اُس پر ٹھہرنا قدرت بشری سے خارج ہے پس ہر شخص کو آگ پر وارد ہونا بقدر میل ضروری ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنْ مِنْكُمْ أَكْوَارِدُ هَا وَا سِوَا سَطِ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَلَٰكِنْ تَسْتَطِيعُونَ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ كِیونکہ



دو عورتوں کی محبت میں عدل اور درجہ متوسط پر ایسا ٹھہرنا کہ دونوں عورتوں میں سے کسی کی طرف میلان زیادہ نہ ہو کس طرح ہو سکتا ہے جب کہ تو نے یہ بات سمجھ لی تو جان لے کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے لئے قیامت میں صراطِ مستقیم کو خط ہند سی کی طرح جس کا کچھ عرض نہیں مثل کر گیا تو ہر انسان سے اُس صراط پر استقامت کا مطالبہ ہو گا پس جس شخص نے دُنیا جس اُطِیم پر استقامت کی اور افراط و تفریط یعنی زیادتی اور کمی کی دونوں جانبوں میں سے کسی جانب میں میلان نہ کیا وہ اس بل صراط پر برابر گزر جائیگا اور کسی طرف کو نہ جھکیگا کیونکہ اُس شخص کی عادت دُنیا میں میلان سے بچنے کی تھی سو یہ اُس کی وصفِ طبعی بن گئی اور عادت پانچویں طبیعت ہوتی ہے سو صراط پر برابر گزر جائیگا اور ثبوت بل صراط قطعی حق ہے جیسا کہ شریعت میں وارد ہوا ہے۔ **فصل** تو نے جو اللہ تعالیٰ پر اور اُس کے فرشتوں اور اُس کی کتابوں اور اُس کے رسولوں اور دینِ آخرت پر ایمان لانے کی دلیل پوچھی سو نہ پہچاننے والے کے لئے تو اس میں کلامِ طویل ہے اور پہچاننے والے کے لئے مختصر ہے کیونکہ جب تو نے معلوم کر لیا کہ تو حادث یعنی نوپیدا ہے

۴۔ تو حادث اسی طرح کل افرادِ عالم کے حادث ہیں کیونکہ عالم متغیر ہے اور کل متغیر حادث ہوتا ہے جب حادث یعنی نوپیدا ہوا تو حادث کر نیوالیکا محتاج ہوا اور حادث کر نیوالا خود حادث نہیں ہوگا بلکہ واجب الوجود ہوگا کیونکہ اگر حادث ہو تو وہ بھی کسی پیدا کر نیوالیکا محتاج ہوگا اور وہ دوسرا تیسرے کا یہاں تک کہ یہ تسلسل بے نہایت ہو جاوے اور

اور یہ بھی معلوم کر لیا کہ جو حادثہ پیدا کرنے والے سے مستغنی نہیں ہوتا اس سے اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کی دلیل تجھ کو حاصل ہو گئی اور یہہ دو معرفتیں بہت قریب الفہم ہیں ایک تو یہہ کہ تو حادثہ ہی اور دوسرا یہہ کہ حادثہ خود پیدا نہیں ہوتا اور جب کہ تو نے اپنے نفس کو پہچانا کہ تو ایسا جوہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت اور غیر محسوس چیزوں کی پہچان تیرا خاصہ ہے اور بدن تیری ذات کے لئے قوام نہیں اور بدن کا معدوم اور منہدم ہونا تجھ کو معدوم نہیں کریگا اب تو نے یوم آخر یعنی قیامت کو دلیل کے ساتھ معلوم کر لیا کیونکہ کلام مذکورہ سے یہی ثابت ہوا کہ تیرے لئے دو یرم ہیں ایک یوم حاضر ہے جس میں تو جسم کے ساتھ مشغول ہے اور ایک یوم آخر ہے جس میں تو اجسم سے الگ ہوگا اسلئے کہ جب تیرا قوام جسم کے ساتھ نہیں ہے اور تو نے موت کے ساتھ اس جسم کی مفارقت کی سو یوم آخر ہو گیا اور جب علوم کر لیا کہ تو نے جسم کی مفارقت سے محسوس چیزوں کی مفارقت کی اب تو یا خدا تعالیٰ کی

جو شے متسلل ہوتی ہے اس کا حاصل ہونا محال ہے اگر حاصل ہو تو خلاف مفروض لازم آتا ہے جو باطل ہے کیونکہ اگر بے نہایت حاصل ہو تو وہ معروض للعدد ہوگا اور ہر عدد قابل تضعیف ہے جس سے معروض للعدد کا قابل تضعیف ہونا ظاہر ہے پس جب اس کی تضعیف ہوگی تو اس کا دو چند اس سے زائد ہوگا اور زائد کی زیادتی بعد انتہا کم کے نکلا کرتی ہے جب بے نہایت متسلل مفروضہ کم ہوا تو منتهی ہوا جب منتهی ہوا تو بے نہایت نہ ہوا حالانکہ اسکو بے نہایت لیا تھا پس ضرور ہوا کہ عالم کا پیدا کرنا لامکن الوجود اور حادثہ نہیں ہوگا بلکہ واجب الوجود ہوگا وہی خدا تعالیٰ کی ذات ہے جس پر ایمان لانا واجب ہے ۱۲ مفتی شاہ دین محمد ربہ

حکم  
کتاب  
نمبر

معرفت کے ساتھ منعم رہیگا جو تیری ذات کا خاصہ ہو اور مقتضائے طبع اصلی کے تیری لذتوں کا منتہا ہو بشرطیکہ طبیعت کو شہوات کی طرف میلان نہ ہو اور یا اللہ تعالیٰ سے جو باعتبار طبع اصلی کے تیری خواہشوں کا منتہا ہو حجاب کے ساتھ معذب رہیگا جو مابین تیرے اور تیری مراد کے حائل ہوگا اور تجھے معلوم ہو کہ معرفت کے اسباب ذکر و فکر اور غیر اللہ سے اعراض کرنا ہو اور جو مرض خدا تعالیٰ کی معرفت سے مانع ہو اس کا سبب شہوتیں اور دنیا کی حرص ہو اور یہ بھی معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ قادر ہو کہ اپنے عام بندوں کو کشف کے واسطے سے معرفت نہ دے جیسا کہ اپنے خاص بندوں کو دی ہو اور یہ بھی تجھ کو معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو یعنی اپنے خاص بندوں کو کشف کے ذریعہ سے معرفت دی اب تجھ کو رسولوں کی معرفت

۴۰ انبیاء علیہم السلام کے باب میں فرقہ براہمہ کا خلاف ہو کیونکہ یہ فرقہ اس بات کا قائل ہو کہ انبیاء کے بھیجنے میں عقل کے ہوتے کچھ فائدہ نہیں ہم کہتے ہیں کہ عقل سے وہ کام معلوم نہیں ہوتے جو آخرت میں موجب نجات ہیں اور نہ مستقل طور پر اعمال نیک بد پر ثواب و عذاب کی تفصیل عقل معلوم کر سکتی ہو اسی طرح کبھی بعض افعال کے نیک ہونے اور کبھی بد ہونے کو عقل بلا واسطہ انبیاء کے معلوم نہیں کر سکتی اسلئے ہماری یہودی دنیوی و نجات اخروی کے حاصل کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام کا جن کو خدا تعالیٰ نے بلا واسطہ کسی دیگر انسان کے صرف کشف کے ذریعہ سے معرفت دی اور تصدیق نبوت کیلئے معجزات عطا فرمائے مفید ہونا اظہر من الشمس ہے جب مفید ہونا ظاہر ہو اور معجزات سے انکی تصدیق ثابت ہو پس نجات اخروی کے حاصل کرنے کے لئے اُن پر ایمان لانا واجب ہو ۱۲ ابو الحسن مفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

دلیل کے ساتھ حاصل ہو گئی اور یہ بھی معلوم ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو معرفت الفاظ اور عبارتوں کے ساتھ ہوتی ہے جو الفاظ اور عبارتیں ان کو وحی کے وسیلہ سے سنائی جاتی ہیں خواہ سوتے ہو خواہ جاگتے اب اس سے تجھ کو خدا تعالیٰ کی کتاب پر ایمان حاصل ہو گیا۔ اور جب تو نے اس بات کو معلوم کر لیا کہ اللہ تعالیٰ کے افعال دو قسم پر منقسم ہیں ایک وہ افعال ہیں جنکو بلا واسطہ کیا اور ایک وہ جن کو واسطے سے کیا اور اس کے وسایط کے مراتب مختلف ہیں وسایط قریبہ تو مقربین ہیں جن کو ملائکہ کہتے ہیں اور ملائکہ کی معرفت دلیل کے رو سے نہیں ہو سکتی اور اس میں کلام طویل ہے اور رسولوں کا صدق جو تو نے دلیل کے ساتھ معلوم کر لیا ان کی خبر ہی ملائکہ کے صدق کے لئے کافی ہے اس پر اکتفا کر کیونکہ یہ بھی ایمان کے درجوں میں سے ایک درجہ

۴۔ فلسفیوں کا عقیدہ ملائکہ کے بارہ میں بالکل باطل اور خلاف شرع ہے کیونکہ اول تو وہ جواہر مجردہ یعنی عقول عشرہ کو دس میں منحصر کرتے ہیں دوسرے مادیات کے ساتھ ان کا تعلق ایجاد کا لیتے ہیں بار تعالیٰ سے عقل اول کا صدور بالا یجاب بیکر فلک اول اور عقل ثانی کے لئے اس کو موجد ٹھہراتے ہیں اور عقل ثانی کو فلک ثانی اور عقل ثالث کا موجد کہتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس دس عقلیں ثابت کرتے ہیں عقل عاشرہ کو جس کو عقل فعال بھی کہتے ہیں ماتحت فلک ثانی کے لئے موجد لیتے ہیں جس پر بہت سے دلائل ردی انہوں نے بیان کئے ہیں کمال بخفی اور ابن خزم نے ملائکہ کو ارواح بلا اجسام لیا ہے اور متکلمین نے نورانی اجسام کہا ہے جو صحیح قول یہی ہے کہ ملائکہ اجسام نورانی ہیں صل خلقت ان کی بنی آدم کی صورت پر نہیں کیونکہ آدم کی صورت تمام مخلوقات کی صورت سے نرالی اور بہت اچھی صورت ہے چنانچہ قولہ تعالیٰ لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ اَحْسَنِ تَقْوِیْمٍ اس پر شاہد ہے آیت کلام اللہ سے رسل ملائکہ کی شکل

ث ۱  
البعثہ ہم پر پیدا کیا  
انسان کو بہت اچھی  
صورت میں ۱۸

بَرِّفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ **فصل**  
 لذتیں محسوسہ جن کا جنت میں ملنے کا وعدہ ہے جیسا کہ حوریں اور کھانے پینے  
 اور پہننے سو گھننے کی چیزیں سوائے تصدیق واجب ہے کیونکہ یہ سب ممکن ہیں  
 اور ان کے ممکن ہونے کا تین وجہ پر اعتقاد کرنا چاہئے یا تو وہ لذتیں حسی  
 ہونگی یا حیالی یا عقلی حسی لذتیں تو ظاہر ہی ہیں جیسے اس عالم میں ہوتی  
 ہیں ویسے ہی اُس عالم میں کیونکہ اُس عالم میں ان لذتوں کا ہونا جسم کی  
 کی طرف روح کے رد کرنے کے بعد ہوگا اور روح کے رد ہونیکے امکان  
 پر دلیل کا قایم ہونا ان سب لذات حسی کے امکان کو ثابت کرتا ہے اور بعض  
 لذتیں جو عظیم الشان اور نہایت درجہ کی مرغوب لطبع نہیں جیسا کہ دُودھ

۱۰  
 جنت کرنا جو لذت ہے  
 ان لوگوں کے لیے جو ایمان  
 لائے ہیں تم میں سے  
 اور ان لوگوں کے لیے جو  
 دینے والے ہیں علم

اصلی پروں والی ثابت ہوتی ہے چنانچہ قولہ تعالیٰ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى  
 أَجْنَحَةٍ مَّشْنَىٰ وَثَلَاثَ وَرُبْعَ اس پر دال ہواں خدا تعالیٰ نے ان کو شکل بدلنے  
 اور متشکل بشکل انسان وغیرہ ہونے کی قدرت دی ہوئی ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حیوانات  
 کو سخلاف نباتات کے ہیئت اور وضع کے بدلنے کی طاقت دی ہوئی ہے کہ کھڑے ہونیکے  
 وقت جو وضع ہوتی ہے مثلاً بیٹھنے سے متغیر ہو جاتی ہے اور ملائکہ کی مثل خدا تعالیٰ نے جنت  
 کو بھی شکل بدلنے کی طاقت دی ہوئی ہے لیکن جن وحشیائیں کے اجسام جب کہ اجڑے  
 ناری و ہوائی کا خلاصہ ہیں اور ان میں شہوت و غضب بھی ہے اسلئے ان میں حسی حاج  
 کھانے پینے اور جماع کی محقق ہے سخلاف فرشتوں کے کہ وہ گناہوں سے معصوم اور  
 کھانے پینے و جماع کی حاجت سے پاک ہیں ان کو روحانیت اور ملائکہ اور ارواح  
 اور ملکوت سے بھی تعبیر کیا کرتے ہیں اور فرشتہ کوف رسی میں سر و ش اور مہند میں  
 دیوتہ بولتے ہیں ۱۲ میفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

۱۰  
 جنت کرنا جو لذت ہے  
 ان لوگوں کے لیے جو ایمان  
 لائے ہیں تم میں سے  
 اور ان لوگوں کے لیے جو  
 دینے والے ہیں علم

اور ریشمی کپڑے اور کیدہ کے دخت جن کا ثمرہ تہ بہ تہ ہو سکی مانع نہیں کہیں کہ یہ لذتیں اُن لوگوں کے لئے ہونگی جن کو حاجت اور رغبت ان میں زیادہ ہوگی اور بہشت میں جس چیز کو جس کا جی چاہے سو ہو اور ان کو وہ لوگ چاہینگے جن میں نئی خواہش پیدا ہوگی اور جو لوگ ان کو نہیں چاہتے اور ان سے لذت نہیں پاتے اُن میں نئی خواہش پیدا کیجاو گی کیونکہ لذتیں شہوتوں کے موافق ہوتی ہیں جیسا کہ جماع کی صورت بڑی شہوت کے لذت کو نہیں چاہتی بلکہ نفرت کو چاہتی ہے واللہ تعالیٰ نے خواہشوں کو پیدا کیا اور لذتوں کو اُن کے موافق بنایا خدا کے دیدار کی لذت کی تصدیق وہی کرتے ہیں جن کو خدا چاہے تمام نہیں کرتے اگرچہ ظاہر میں تمام اقرار کرتے ہیں کیونکہ جب ان میں معرفت نہیں ہو تو شوق بھی نہیں پس اور اک لذت بھی نہیں لیکن قیامت میں اللہ تعالیٰ اُن کے شوق اور محبت اور معرفت کو بڑھاو گا یہاں تک کہ دیدار الہی کی لذت اُن کو بڑھی معلوم ہوگی اور لذتوں خیالی کا

۞ خدا تعالیٰ باوجودیکہ جسم اور عوارض جسمی یعنی صورت جسمی اور مقدار اور جہات و اطراف سے پاک ہے اسلئے کہ وہ ذات واجب الوجود واحد یقی یعنی احد ہے اور احد وہی ہوتا ہے جو کسی طرح کی قسمت اور بانٹ اُس میں نہ ہو سکے یعنی اُس کے اجزاء نہ نکل سکیں نہ عقلیہ یعنی جنس و فصل نہ خارجیہ یعنی ہیولی و صورت یا جو اسے فردہ یا مقدارِ دارِ آخرت میں آنکھوں سے دکھائی دیگا جیسا کہ نص قطعی سے ثابت ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَجْهٌ یُّوَمِّدُ نَاصِیَۃَ اِلٰی نَہَا نَاطِرًا لِّکُنْ یَہُ زَالِی ثَمَّ کِی رَوٰی بصری ہوگی اِس دیدار کا امکان عقل کے رو سے بھی ظاہر ہے کیونکہ دیکھنا ایک شتم کا

میں تو اسے  
پہنچا ہے  
رب کی طرف  
دیکھنے

بھی ممکن ہونا مخفی نہیں ہے جیسا کہ خواب میں مگر اتنا فرق ہے کہ خواب کی لذت جلد ہی منقطع ہو جائیکے سبب حقیر ہو اگر ہمیشہ رہتی تو لذات حسی اور خیالی میں کچھ فرق نہ ہوتا کیونکہ انسان کا لذت یاب ہونا ان صورتوں میں ہوتا ہے جو خیال اور حس میں نقش پذیر ہوتی ہیں نہ ان کے وجود خارجی سے اگر وہ صورتیں خارج میں پائی جاویں اور حس میں نقش پذیر نہ ہوں تو لذت نہیں ہوتی اور اگر وہ صورت جس کا حس میں نقش ہو ہے اور باقی رہے اور خارج میں پائی جاوے تو لذت ہمیشہ رہتی ہے اور قوت خیالیہ کو اس عالم میں صورتوں کے اختراع یعنی نو ایجاد کرنے کی قدرت ہے مگر اس کی صورتیں نو ایجاد کی ہوئیں خیال میں ہی ہوتی ہیں حواس ظاہری سے محسوس نہیں ہوتیں اور نہ قوت باہرہ میں نقش ہوتی ہیں اسلئے اگر بہت عمدہ صورت کا قوت خیالیہ ایجاد کرے اور وہ ہم کرے کہ میرے مشاہدہ اور حضور میں ہے تو اس صورت کی لذت بڑی نہیں ہوتی کیونکہ وہ صورت آنکھوں سے دیکھی نہیں گئی جیسا کہ خواب میں

علم اور کشف ہے مگر انکشاف میں اُس سے کامل اور واضح تر ہے پس جب کہ یہہ درست ہے کہ خدا تعالیٰ سے علم متعلق ہے حالانکہ وہ کسی جہت میں نہیں اور جیسا یہہ درست ہے کہ اللہ تعالیٰ خلق کو دیکھتا ہے اور اُن کے مقابل نہیں پس یہہ بھی درست ہو کہ خلق اسکو دیکھتے اور مقابلہ نہ ہو اور جس طرح اُس کا جاننا بدوں کیفیت اور صورت کے ہو سکتا ہے اس کا دیدار بھی بے کیفیت و صورت و مجسم ہونے کے ممکن ہے غرض کہ عقل کے رو سے دیدار الہی کا امکان ثابت اور شریعت میں اس کا صراحتہ ثبوت ہے اسلئے اس کی تصدیق واجب ہے ۱۲ مفتی شاہ دین سکر رہ +

۱۲

ہو تاہی اور قوت خیالیہ کو جیسا کہ خیال میں صورت کے نقش کرنیکی قوت ہو ویسا ہی  
اگر قوت باصرہ میں اُس کے نقش کرنے کی قوت ہوتی تو اس صورت کی لذت بڑھ جاتی  
اور وہ صورت خیالیہ بننے لے صورت خارجی کے ہو جاتی اور دُنیا اور آخرت میں  
صورت کے منتقل ہونے میں تو کچھ فرق نہیں ہوگا مگر اتنا ہی فرق ہوگا کہ  
آخرت میں قوت باصرہ میں صورت کے نقش ہونے کی کمال قدرت ہوگی سو  
جس چیز کو دل چاہیگا وہ چیز اُس کے خیال میں حاضر ہو جائیگی پس اُس کا  
چاہنا تو اسکے خیال میں آنے کا سبب اور اُس کا خیال میں آنا اسکے دیکھ لینے کا  
سبب ہوگا یعنی قوت باصرہ میں نقش ہو جائیگی اور جب چیز کی اُسکو غربت  
ہوگی جب اُس کا خیال کرے گا وہ چیز اُسی وقت اس طرح موجود ہوگی کہ اُس کو  
دیکھیکا رسول مقبول صلم کے قول میں اسی طرف اشارہ ہے چنانچہ فرمایا ہے  
إِنَّ فِي الْجَنَّةِ سُوقًا يَبَاعُ فِيهِ الصُّورُ عِشْرِينَ بَازَارًا سَيَبَاهِلُ لَطْفُ اللَّهِ  
مُرَاد ہے جو اُس قدرت کا منبج ہے جس سے ارادہ کے موافق صورتوں کا اختراع  
و ایجاد اور قوت باصرہ میں انکا نقش ہوگا اور وہ نقش ارادہ کے دوام تک یعنی  
جب تک خدا چاہے باقی رہیگا ایسا نقش ہونا نہیں ہوگا جو بے اختیار دو  
ہو سکے جیسا کہ دُنیا میں بے اختیار خواب میں زوال ہو جاتا ہے اور یہ قدرت

۴۔ جنت میں ایک بازار ہے جس میں صورتیں دیکھا جائیگی ترمذی نے بروایت علیؑ بھی مضمون  
بیان کیا ہے باندک زیادت۔ الفاظ اسکے یہ ہیں۔ ان فی الجنة لسوقا ما فیہا  
شری ولا بیع الا الصور من الرجال والنساء الحدیث ۱۲ مفتی شاہ دین سکرہ ربہ ۴



جس کی اوپر شیخ ہو چکی ہے بہت وسیع اور کامل ہے نسبت اُس قدرت کے جو خارجِ حس میں ایجاد کرنے پر ہے کیونکہ خارجِ حس میں جو موجود ہوتا ہے وہ دو مکانوں میں پایا نہیں جاتا اور جب ایک شے کے سُننے میں مشغول یا ایک شے کے مشاہدہ میں مستغرق ہوتا ہے تو غیر سے محجوب ہو جاتا ہے اور یہاں تو بڑی ہی وسعت ہے کہ جس میں کسی طرح کی تنگی اور کسی طرح کی روک نہیں یہاں تک کہ اگر اُس نے ایک شے کے دیکھنے کا ارادہ کیا مثلاً ہزار شخص کا ہزار مکان میں ایک ہی حالت میں دیکھنا چاہا تو وہ ان سب کو مختلف مکانوں میں موافق ارادہ کے مشاہدہ کر لے گا اور موجود خارجی کا دیکھنا ایک ہی مکان میں ہوتا ہے اور آخرت کو یوں سمجھنا چاہئے کہ اس میں بہت وسعت اور پوری پوری بخشش ہو نگئی اور وہ خواہشوں کے بہت موافق ہو گا اور اُسکا صرف حس میں موجود ہونا اور خارج میں نہ پایا جانا کچھ اسکے مرتبہ کو نہیں گھٹاتا کیونکہ اسکے وجود سے مقصود لذت ہے اور لذت وجودِ حسی سے ہوتی ہے جب اسکا وجود حسی ہو تو اُس کی لذت پوری پوری پائی جائیگی اور باقی عینِ خارجی وجود تو فضلہ ہے جس کی کچھ حاجت نہیں اور اس وجود خارجی کا اسلئے عمت بار ہوتا ہے کہ وہ مقصود کے حاصل کرنے کے لئے ایک طریق ہے اور اُسکا مقصد کے لئے ایک طریق ہونا اس دُنیا میں ہی ہے جو بہت تنگ اور قاصر ہے اور عالمِ آخرت میں مقصد کے حاصل کرنے کے لئے طریق کی وسعت ہے کچھ ہی طریقہ تہر

نہیں ہر اور تیسری وجہ یعنی لذت عقلی کا ممکن ہونا بھی کچھ مخفی نہیں کیونکہ ضرور  
ہو کہ یہ محسوسات لذت عقلی کی مثالیں ہوں جو محسوس نہیں ہیں اس لئے کہ  
عقلی چیزیں مختلف قسموں پر تقسیم ہوتی ہیں جبکہ حسی چیزیں پس حسیات انکی  
مثالیں ٹھہریں اور حسی چیزوں میں سے ہر ایک اُس لذت عقلی کی مثال بنیگی جس کا  
رتبہ اُسکے برابر ہوگا مثلاً کسی شخص نے خواب میں دیکھا کہ سبزی اور پانی جاری  
اور خوش شکل نہریں دودھ اور شہد اور شراب کی بھری ہوئیں اور دخت جوہر  
اور یاقوت اور موتیوں کے ساتھ مزین اور محل سونے اور چاندی سے بنائے  
ہوئے اور دیواریں جو اہر سے مرصع خادم ایک جیسے اُسکے آگے خدمت کیلئے کھڑے  
ہیں اب اگر تعبیر کریں تو لائے اسکی تعبیر کریگا تو لذت اور خوشی ہی کے ساتھ کریگا اور ان  
سب کو ایک ہی نوع پر قیاس نہیں کریگا بلکہ ہر ایک کو لذت کی علیحدہ علیحدہ قسم  
پر محمول کریگا بعضوں سے تو لذت علم اور کشف معلومات اور بعضوں سے لذت  
ملک اور حکومت اور بعضوں سے مقہور اور ذلیل ہونا دشمنوں کا اور بعضوں سے  
دوستوں کی ملاقات مراد لیگا اگرچہ ان سب کا نام لذت اور سرور رکھا ہو  
لیکن یہ تمام مرتبوں اور لذتوں میں مختلف ہیں ہر ایک کا مذاق علیحدہ علیحدہ  
ہو لذت عقلی کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہئے اگرچہ وہ لذتیں عقلی نہ انکھوں  
نے دیکھیں اور نہ کانوں نے سُنیں اور نہ کسی بشر کے دل پر انکا خیال گذراؤ  
ہو سکتا ہو کہ ایک شخص کے لئے یہ تمام لذتیں ہوں اور یہ بھی ہو سکتا ہو کہ

ان میں سے ہر ایک کو بقدر استعداد ملے پس جو شخص تقلید میں مشغول اور صورتوں ہی میں مدہوش ہو اور حقائق کا رستہ اُسکو نہیں کھلا اسکے لئے صورتیں ہی مثل کیجا بینگی اور عارف لوگ جو عالم صور اور لذات حسی کو دیکھ رہے ہیں اُنکے لئے عقلی سرور اور لذات کے لطایف کھولے جائینگے جو اُنکے مراتب اور خواہشوں کے لائق ہوں کیونکہ بہشت کی تعریف یہی ہے کہ اُس میں جس کا جو دل چاہے موجود ہو جب کہ خواہشیں مختلف ہوں تو عطیات اور لذات کا مختلف ہونا بعید نہیں ہو اور اللہ تعالیٰ کی قدرت وسیع ہو اور قوت بشری قدرت ربانی کے عجائبات کے احاطہ کرنے سے قاصر ہو اور رحمت الہی نے نبوت کے وسیلہ سے خلقت کو اُس قدر سمجھا دیا ہے جس قدر سمجھ سکتی تھی اب جو سمجھا اسکی تصدیق واجب ہو اور جو انہوش الہی کے لائق ہیں خواہ سمجھ میں آسکیں یا نہ اُن سب کا اقرار واجب ہو اور انکا ادراک نہیں ہو سکتا مگر فی مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ يَلِيكَ مُقْتَدِرٌ یعنی سچی بیٹھیک میں نزدیک بادشاہ کے جسکا سب پر قبضہ ہے۔ **فصل** اگر تو کہے کہ یہ لذتیں حسی اور خیالی جنکا جنت میں وعدہ ہے حسی اور خیالی قوتوں کے ساتھ ہی ادراک میں آئینگی اور یہہ تو جسمانی قوتیں ہیں جسم میں ہی پیدا ہوتی ہیں ایسا ہی قبر کا عذاب اور جسم کا عذاب جسمانی قوتوں کے ساتھ ہی ادراک اور سمجھ میں آئینگا

لذات حسی

۴ خارجی اور اکثر معتزلہ اور بعض مرجیہ عذاب قبر کے منکر ہیں اس خیال سے کہ مردہ

جب کہ روح جسم سے الگ ہوگی اور جسم کے اجزائیں تحلیل ہو جائیں گے اور قومی جسم اور خیالیہ دور ہو جائیں گی پھر کیونکر زکوٰۃ نہ دینے والے کے لئے گنہگار ساپ مثل ہوگا اور کافر پر قبر میں ننانویں ساپ کس طرح مسلط ہونگے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کیونکہ یہ دونوں صورتیں خیالی ہونگی یا حسی ہونگی جس اور خیال و نو موت کے ساتھ ہی باطل ہو گئے پس انکا ثبوت کس طرح ہوا اب جان کہ اس امر کا منکر وہ ہے جو حشر اجساد کا منکر ہے اور روح کا عود کرنا جسم کی طرف محال جانتا ہے حالانکہ اُسکے محال ہونے پر کوئی تحقیقی دلیل قائم نہیں ہوئی بلکہ بعید نہیں ہے کہ بعض جسم اسی لئے بنائے گئے ہوں کہ نفسِ مورت کے بعد ان میں

میں جب ادراک نہیں تعذیب و تنیم اسکی محال ہے لیکن یہ خیال انکا باطل ہے کیونکہ جب ارواح کے لئے فنا نہیں چنانچہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خَلْقْتُمُ لِلْآبِدِ اس پر دال ہے پس موت سے رفع تعلق کے بعد قبر میں دوبارہ اسکا تعلق من وجہ ہو جانا موجب ادراک ہو امر ممکن ہے جس سے تعذیب و تنیم کا امکان ظاہر ہو اور جب دلائل شرعی صراحتاً اس پر دال ہیں اسلئے اسکی تصدیق واجب اور انکار محض جہالت ہے انتہی شاہ دستگیر

۴ بخاری بروایت ابوہریرہ باندک زیادت در آخر ۱۲ +

۵ ننانویں اثر دہ کے کافر پر قبر میں مسلط ہونے کی حدیث دارمی نے بروایت ابی سعید بیان کی ہے اور ترمذی کی روایت میں ننانویں کی جگہ شتر کا عدد آیا ہے مفتی شاہ دین سکرہ ۶ نفس کا تعلق موت کے بعد بعض نے اجسام کے ساتھ شرع میں ثابت ہے چنانچہ ارواح شہدا کا سبز پرندہ کے شکم میں ہونا یعنی اُس جانور کے شکم سے تعلق ہونا جو جنت کی نہروں میں چلے گا اور عرش کے نیچے قندیلوں میں جگہ پکڑے گا جیسا کہ آنحضرت صلعم سے سلم نے بروایت ابن جریج بیان کیا ہے اور اس سے تنازع باطل جسکے ہنود قابل ہیں کہ دنیا میں ایک روح ایک جسم عنصری سے جو تعلق ہو اور اُس روح سے اس جسم عنصری کا نشوونما ہو بعد رفع ہونے اس تعلق کے

حلول یعنی ان سے متعلق ہو اور یہ بات کچھ محال نہیں نہ تو قبر میں اور نہ قیامت میں اور جو مقدمین نے اسکے محال ہونے پر دلائل بیان کئے ہیں وہ لایکھتی نہیں ہیں اور شرع شریف میں تو اسکا ثبوت ہر پس اسکی تصدیق واجب ہے اور فلاسفہ کے نزدیک جو اسکے محال ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی اسکا ثبوت یہ ہے کہ فلاسفہ کے افضل متاخرین یعنی بوعلی سینا نے اپنی کتاب نجات اور شفا میں جسم کی طرف اعادہ روح کا محال ہونا ثابت کیا ہے اور کہا ہے کہ بعید نہیں کہ بعض اجسام سماوی ایسے بنائے گئے ہوں کہ نفس موت کے بعد ان میں حلول کرے اور انہیں اسی کی ایک حکایت اپنے بڑے سے یوں بیان کی ہے

دوسرے جسم عنصری سے جو پہلے جسم سے مغایر ہوتا ہے متعلق ہو جاتی ہے اور اسکا نشوونما کرتی ہے لازم نہیں آتا کیونکہ شرع میں ارواح شہداء کا جن جانوروں سے تعلق ثابت ہوا وہ جانور ہما عنصری سے نہیں ہیں اور نہ ان جانوروں کو ان روحوں سے نشوونما ہوتا ہے بلکہ ارواح شہداء کی صرف ان سے متعلق ہو کر لذتیں حاصل کرتی ہیں بغیر تکلف اور محنت کے جیسا کہ گھوڑے کا سوار حالت سواری میں لذت حاصل کرتا ہے حالانکہ مرکب جسمانی گھوڑے کی روح جو اسکے بدن میں مقرب ہے اور ہر سواری کی روح اور باقی رہا ارواح شہداء کے لئے یہ خصوصیت ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ ارواح شہداء نے جب کہ خدا کی راہ میں جان نثاری کی جو موجب حلالی بدن کے ہوئی اسلئے یہ بدن انکو بدلے اُس بدن کے ملا کیونکہ جزا موافق عمل کے ہوا کرتی ہے اور اسی تلذذ وغیرہ کے حصول کی جہت سے انکو زندہ کہا جاتا ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے  
**وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ كَلَّا هُمْ رَاكِبُونَ**  
 بدن اور مانع کسب جدید و ترقی مراتب ارواح و حصول تلذذ کا ہوتا ہے اور انکی ارواح کو ایک جسم سے تعلق ہو کر تلذذ حاصل ہے اسلئے انکو ایک قسم کی حیات ثابت ہوئی اور یہ حیات مثل دنیاوی حیات کے نہیں کیونکہ اجسام متعلقہ سے انکو علاقت تدبیر و تصرف کا نہیں

تاریخ  
 اور اسکا جو کئی مارجا  
 اسکی راہ میں جو  
 بنی بکروند و مذہبی



تو اسکا اُن جسم کی طرف اعادہ ہو گا جو قبول کی استعداد رکھتا ہو اور جو قبول کی استعداد رکھتا ہو اللہ تعالیٰ کی طرف سے روح کا افاضہ اسکی طرف ہو گیا ہو اسلئے کہ جسم مستعد بننے صورت کے قبول کرنے کا مستحق ہو اور اسکا مستحق ہونا روح کے فیضان کو چاہتا ہو اور نفس مفارقت بھی اسکے ساتھ تعلق ہوا اب ایک بدن کے لئے دو نفس ہو اور یہہ محال ہو اور اس دلیل مذکورہ کو حشر اجساد کے محال ہونے میں بھی استعمال کر سکتے ہیں لیکن یہہ دلیل ضعیف ہو کیونکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اجسام کی استعدادیں مختلف ہوں ایک جسم میں ایسی استعداد ہو جو نفس مفارقت کے مناسب ہو جو اول موجود تھا یہاں تک کہ وہ جسم اس نفس کے ہی تدبیر کے ساتھ مختص ہو اور

ہو جانا امر ممکن ہو چنانچہ بعض مروجے بامرہبی دوبارہ زندہ ہوئے یا حسب مذہب جمہور حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے انکی اولاد چوٹیوں کے اجسام کی مثل نکال کر حضرت آدم علیہ السلام کو جو دکھائی گئی اور انکو اَلْکَسْتُ بِرَبِّکُمْ کہا گیا جسکے جواب میں انہوں نے بلی کہا جیسا کہ خدا تعالیٰ فرمایا وَ اِذَا اخَذَ رَبُّکَ مِنْ نَبِیٍّ اٰیٰتًا مِنْ ظُہُوْرِهِمْ ذَرُوْهُمْ اَشْهَدُہُمْ عَلٰۤی اَنْفُسِہُمْ اَلْکَسْتُ رَبِّا فَالْوٰبِلِ شَہْدَاۃً پس ایک تو اس وقت ارواح کا تعلق اپنے اپنے اجسام سے ہوا پھر دوبارہ جب وہی اجسام بسبیل لطفہ نسلاً بعد نسل اپنے اپنے وقت مقررہ پر ظہور میں آئے گئے ارواح کا ان سے تعلق ہوتا گیا اور یہاں مذہب جمہور کی اسلئے قید لگائی گئی کہ اجض متحقق اس کے خلاف پر ہیں چنانچہ زمر شمری اور شیخ ابو منصور اور زجاج وغیرہ قولہ تعالیٰ وَاِذَا اخَذَ رَبُّکَ مِنْ نَبِیٍّ اٰیٰتًا مِنْ ظُہُوْرِهِمْ اَلْکَسْتُ رَبِّا سے لیتے ہیں اور معنی اسکے یوں کرتے ہیں کہ اولاد آدم کو اپنے باپوں کی پشت سے پیدا کیا اور انکے واسطے اولاد اپنی ربوبیت اور وحدت پر قائم کیس اور انکو عقل جو ہدایت اور نگرہی میں تمیز کرنیوالی ہو دی پس گو یا کہ انکو اپنے نفس پر گواہ بنایا گیا اور انکو اَلْکَسْتُ بِرَبِّکُمْ کہا گیا اور گو یا کہ انہوں نے اسکے جواب میں بِلَا اَنْتَ رَبَّنَا کہا اور انکی حجت یہہ کہ منی آدم من ظہور ہم خدا تعالیٰ نے فرمایا ہو نہ کہ من ظہور آدم

اور جو قبول کی استعداد رکھتا ہو اور جو قبول کی استعداد رکھتا ہو اللہ تعالیٰ کی طرف سے روح کا افاضہ اسکی طرف ہو گیا ہو اسلئے کہ جسم مستعد بننے صورت کے قبول کرنے کا مستحق ہو اور اسکا مستحق ہونا روح کے فیضان کو چاہتا ہو اور نفس مفارقت بھی اسکے ساتھ تعلق ہوا اب ایک بدن کے لئے دو نفس ہو اور یہہ محال ہو اور اس دلیل مذکورہ کو حشر اجساد کے محال ہونے میں بھی استعمال کر سکتے ہیں لیکن یہہ دلیل ضعیف ہو کیونکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اجسام کی استعدادیں مختلف ہوں ایک جسم میں ایسی استعداد ہو جو نفس مفارقت کے مناسب ہو جو اول موجود تھا یہاں تک کہ وہ جسم اس نفس کے ہی تدبیر کے ساتھ مختص ہو اور

نئے نفس کے فیضان کا محتاج نہ ہو کیونکہ مثلاً اگر ایک حالت میں رحموں عیسیٰ  
بچہ دانوں میں دو نطفہ قبول نفس کے مستعد ہوں تو واہب الصور یعنی خباب الہی  
سے اُن کی طرف دو نفسوں کا فیضان ہوگا اور اُن دونوں نطفوں میں سے  
ہر ایک ایک نفس کے ساتھ خاص ہوگا اور اسکا مختص ہونا اس میں نفس کے حلول  
ہونے کی جہت سے نہیں ہوا۔ سوائے کہ نفس کا جسم میں عوارض کی طرح حلول ہی  
نہیں ہوتا بلکہ دونوں مستعد جسموں میں سے ایک جسم کا ایک نفس کے ساتھ  
ہونا اُس مناسبت کے سبب ہے جو اُنکے مابین اوصاف کی جہت سے ہو ایسا ہی  
دوسرے جسم کا دوسرے نفس کے ساتھ مختص ہونا پس جبکہ دو نفس تناسب  
میں یہ اختصاص ہو سکتا ہے تو نفس مفارقت میں جو اول سے موجود تھا اور نئے  
نفس میں کیونکر نہیں ہو سکتا سو جب ایک جسم مستحق کو نفس مفارقت کے ساتھ زیادہ  
مناسبت ہوگی تو وہ جسم واہب الصور عیسیٰ خدا تعالیٰ سے نئے نفس کے فیضان  
کا محتاج ہی نہیں ہوگا جب وہ محتاج نہ ہو تو اُس پر نئے نفس کا فیضان بھی نہیں  
ہوگا اس کلام کے لئے زیادہ تقریر ہے میں اس میں خوض نہیں کرتا کیونکہ مقصود  
اس بات کا بیان کرنا ہے کہ جو شخص حشر اجساد کا انکار کرتا ہے اُسکے لئے کوئی دلیل

اور دوسرے یہ کہ سوال و جواب تو ہم کو یاد ہی نہیں پھر اُسکے حجت ہونے کی  
کیا صورت جس کا جواب بعض مفسرین کی کلام سے یہہ نکلتا ہے کہ مخبر صادق کا اس امر کو یاد دلانا  
خود اپنی یاد کے قائم مقام ہے جس سے اس کا حجت ہونا ظاہر ہو لیکن یہہ جواب تکلف سے  
خالی نہیں۔ کمالیہ مخفی ۱۲ مفتی شاہ دین سکر رہا۔



نہیں جب اُسکے لئے کوئی دلیل نہ ہوئی تو موت کے بعد قبر اور قیامت میں ادراک کا  
 حسیہ اور خیالیہ کا ہونا سمجھا گیا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ہم میت کو دیکھتے ہیں کہ اُسکو  
 نہ کچھ حس ہوتی ہے نہ حرکت ہم کہتے ہیں کہ سکتے والیکو بھی ہم ایسا ہی دیکھتے ہیں اور  
 ہو سکتا ہے کہ ادراک ایسی چھوٹی جز کے ساتھ قائم ہو کہ وہ جز غیر متجزی ہو  
 کے قریب ہو اور میت کے دیکھنے والا اُسکو نہ دیکھے پس اُس میت میں حرکت کے  
 نہ دیکھے جانیکا کچھ اعتبا نہیں۔ **فصل** حدیث شریف میں جو آیا ہے کہ ظالم  
 کی نیکییں مظلوم کے دفتر میں منتقل ہونگی اور مظلوم کی بُرائییں ظالم کے  
 دفتر میں سو بعض اوقات جو شخص جو بہ نبوت کے اسرار احادیث کو نہیں سمجھتا  
 اُسکو محال جانتا ہے اور کہتا ہے کہ نیکیاں اور بُرائیاں اعمال اور حرکات میں اور  
 اعمال و حرکات تو گزر چکے اور دور ہو گئے پھر معدوم کا انتقال کیونکر ہوگا بلکہ  
 اگر اعمال اور حرکات ہاتی بھی رہیں تو وہ عوارض ہیں پھر عوارض کا انتقال کیسے  
 ہوگا ہم کہتے ہیں کہ ظلم کے سبب نیکیوں اور بدیوں کا منتقل ہونا ظلم کرنے کے  
 وقت دُنیا میں ہی ہوتا ہے لیکن اسکا انکشاف قیامت کو ہوگا پس اپنی طاعت  
 کو دوسرے کے دفتر میں اور دوسرے کی بدیوں کو اپنے دفتر میں دیکھیگا

۴۔ بخاری نے بروایت ابو ہریرہ قریب قریب اُسکے ایک حدیث بیان کی ہے اس میں  
 دفتر کا ذکر نہیں مضمون حدیث بخاری کا یہ ہے کہ اگر ظالم کے اعمال صالح ہونگے لہذا  
 ظلم کے اُسکے عمل لیکر مظلوم کو دیئے جائینگے اور اگر عمل صالح نہ ہوئے مظلوم کے گناہ  
 اُس سے اٹھا کر ظالم پر رکھے جائینگے اس میں اعمال صالح یا گناہوں کے دیئے جانے اُنکے

کی طاعت  
اس دن  
کا ہو گیا  
یہ یاد رکھنا

جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَمَّا يَلِكُ الْيَوْمُ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ آخرت میں اس طرح کے ہونے کی خبر دی حالانکہ دنیا میں بھی تو ایسا ہی ہر کچھ اسکا آخرت میں تجدد نہیں ہوگا لیکن سب خلقت کو اسکا انکشاف قیامت میں ہی ہوگا اور جس چیز کو انسان نہیں جانتا وہ چیز اُسکے لئے موجود نہیں ہوتی اگرچہ وہ چیز واقع میں موجود ہو جب اُسکو جان لیتا ہے تو اُسوقت اُسکے لئے موجود ہو جاتی ہے پس گویا ابھی اُسکے حق میں موجود ہوئی اور اس حالت میں اُسکے لئے ہونیکا اعتقاد کرتا ہے چنانچہ تجدد وجود کا وہم کرتا ہے پس جو شخص کہتا ہے کہ معدوم کس طرح انتقال کریگا اس تقریر سے اُسکا قول ساٹھ ہو گیا اور یہ بھی جواب ہے کہ طاعت کے منتقل ہونے سے اُسکے ثواب کا انتقال مراد ہے نہ خود طاعت کا منتقل ہونا لیکن جب کہ طاعت سے مقصود ثواب ہوتا ہے اُسکے مقصود کے نقل کرنے کو نقل طاعت کے ساتھ تعبیر کیا گیا اور یہ بات مجاز اور استعارہ میں شایع ہے اگر یہ کہا جاوے کہ طاعت کا ثواب یا تو عرض ہوگا یا جو ہر اگر عرض ہے تو اُسکے انتقال میں اشکال باقی ہے اگر جو ہر ہے تو وہ جو ہر کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ثواب طاعت سے اثر طاعت مراد ہے کہ دل کو نورانی کرتا ہے اور گناہ سے اُسکی تاثیر مراد ہے کہ دل کو سخت اور سیاہ کرتی ہے انوار طاعت سے توبہ قبول معرفت اور مشاہدہ حضرت ربوبیت کا مستعد ہوتا ہے اور سخت اور سیاہ

+ مشاہدہ کا درجہ بعد طہ کرنے منازل سلوک کے حاصل ہوتا ہے جن میں سے اول منزل توبہ ہے

دل میں مشاہدہ جمال الہی سے دوری اور حجاب کا مستعد ہوتا ہے سوطاعات دل کے  
نور اور صفائی کے وسیلہ سے لذت مشاہدہ کو پیدا کرتی ہیں اور گناہ دل کی ظلمت  
اور سختی کی جہت سے حجاب کو پیدا کرتے ہیں اب نیکیوں اور بدیوں کے اثروں  
میں تعاقب اور تضاد ٹھہرا سی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ  
السَّيِّئَاتِ اور رسول مقبول صلعم فرماتے ہیں اَتَّبِعِ السَّيِّئَةَ الْحَسَنَةُ تَمْحُهَا  
اور تکلیفیں گناہوں کو مٹا دیتی ہیں چنانچہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
ہیں اِنَّ الرَّجُلَ ثِيَابٌ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الشُّوْكَهٖ تَصِيبُ رَجُلَهُ اور  
رسول مقبول صلعم نے یہ بھی فرمایا ہے کفارات کا اہلہا یعنی تکلیفیں موجب کفارہ  
ہیں تکلیف زدوں کے لئے سوطا ظلم ظلم کے سبب خواہش نفسانی کا اتباع  
کرتا ہے اُس سے اُس کا دل سخت اور سیاہ ہو جاتا ہے اور طاعت کی جہت سے  
جو اُس کے دل میں اثر نور کا تھا دور ہو جاتا ہے پس گویا کہ اُس کی طاعت ہی  
چھینی گئی اور مظلوم تکلیف پاتا ہے اور خواہش نفسانی اُس کی دور ہو جاتی ہے

دوسری تزکیہ و تصفیہ نفس صفت خمیمہ کے دور کرنے اور صفات حمیدہ کے حاصل کر نیسے بعد  
دوام ذکر سانی قلبی و روحی و جسمی ناسوتی و ملکوتی و جبروتی و لاہوتی ان منازل کے طرک کیلئے بعد  
سالک کو مشاہدہ حضرت ربوبیت کا ہوتا ہے اللہ عز و جل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چنانچہ  
یعنی اخلاص کے بیان میں جو فرمایا ہے کہ اِنَّ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَاَنَّكَ تَرَاهُ فَاَنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ  
فَاِنَّهٗ يَرَاكَ چنانچہ بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے اس میں حالت اول کو صوفی مشاہدہ کہتے ہیں دوسری  
حالت کو حضور قلبی سے نامزد کرتے ہیں ۱۲۔ ابوالحسن مفتی شاہ دین سمد رہ +

۱۔ سوطاعات دل کے نور اور صفائی کے وسیلہ سے لذت مشاہدہ کو پیدا کرتی ہیں اور گناہ دل کی ظلمت اور سختی کی جہت سے حجاب کو پیدا کرتے ہیں اب نیکیوں اور بدیوں کے اثروں میں تعاقب اور تضاد ٹھہرا سی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ اور رسول مقبول صلعم فرماتے ہیں اَتَّبِعِ السَّيِّئَةَ الْحَسَنَةُ تَمْحُهَا اور تکلیفیں گناہوں کو مٹا دیتی ہیں چنانچہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اِنَّ الرَّجُلَ ثِيَابٌ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الشُّوْكَهٖ تَصِيبُ رَجُلَهُ اور رسول مقبول صلعم نے یہ بھی فرمایا ہے کفارات کا اہلہا یعنی تکلیفیں موجب کفارہ ہیں تکلیف زدوں کے لئے سوطا ظلم ظلم کے سبب خواہش نفسانی کا اتباع کرتا ہے اُس سے اُس کا دل سخت اور سیاہ ہو جاتا ہے اور طاعت کی جہت سے جو اُس کے دل میں اثر نور کا تھا دور ہو جاتا ہے پس گویا کہ اُس کی طاعت ہی چھینی گئی اور مظلوم تکلیف پاتا ہے اور خواہش نفسانی اُس کی دور ہو جاتی ہے

اس سبب سے اُس کا دل روشن ہو جاتا ہے اور سیاہی اور سختی دل کی جو اسکو  
 نفسانی خواہشوں کے اتباع سے حاصل تھی دور ہو جاتی ہے اب گویا کہ نور ظالم  
 کے دل سے مظلوم کے دل کی طرف منتقل ہوا اور سیاہی نے مظلوم کے دل  
 سے ظالم کے دل کی طرف انتقال کیا نیکیوں اور بدیوں کے انتقال سے یہی  
 مراد ہے اگر کہا جاوے کہ یہہ تو انتقال حسیقی نہیں بلکہ اس کا حاصل یہہ ٹھہرا  
 کہ ظالم کے دل سے نور باطل ہو گیا اور مظلوم کے دل میں اور نیا نور پیدا ہوا  
 اور مظلوم کے دل سے تاریکی دور ہو گئی اور ظالم کے دل میں ایک نئی تاریکی  
 پیدا ہو گئی یہہ انتقال حسیقی نہیں ہم کہتے ہیں کہ لفظ انتقل کبھی اس قسم پر  
 بھی بطور مجاز اور استعارہ کے بولا جاتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے اِنْتَقَلَ الظِّلُّ  
 مِنْ مَوْضِعٍ اِلَى مَوْضِعٍ یعنی سایہ نے ایک جگہ سے دوسری جگہ کی طرف  
 انتقال کیا اور یہہ بھی بولا جاتا ہے اِنْتَقَلَ نَوْرُ الشَّمْسِ وَالسَّرَاجِ مِنَ الْاَرْضِ اِلَى  
 الْحَايِطِ وَمِنَ الْحَايِطِ اِلَى الْاَرْضِ یعنی آفتاب اور چراغ کی روشنی زمین سے دیوار

۴۰ یہاں دل سے مراد لطیفہ قلب یعنی روح ہے نہ کہ مضغہ صنوبری کیونکہ نیکی یا گناہ کے کرنے  
 سے قلب لحمی روشن یا سیاہ نہیں ہوتا بلکہ لطیفہ قلب ہوتا ہے اور عرف اہل شرع میں حقیقتاً قلب  
 اسی کو کہتے ہیں اسکا تعلق قلب جسمانی سے جسکو باعتبار لغت کے قلب کہا جاتا ہے ایسا ہے  
 جیسا کہ قوت بینائی کا تعلق چشم ظاہری سے جن لوگوں کو علم شریعت یعنی علم تکلیفات  
 شرعیہ علم طریقت یعنی معرفت معاملات قلوب علم حقیقت یعنی دریافت مکاشفات  
 ارواح حاصل ہے وہ قلب حسیقی کی حقیقت اور نیکی اور گناہ سے اُسکے مصفا اور مکدر ہونے کو  
 خوب پہچانتے ہیں ۱۲ مفتی شاہ دین سکر ربہ

کی طرف اور دیوار سے زمین کی طرف منتقل ہوئی اور (مثلاً) جب حرارت موسم گرمی میں زمین پر غالب ہوتی ہے تو طبعی یوں بولتا ہے اِنْهِيَزَمَتِ الْبُرُودُ إِلَى الْبَاطِنِهَا اور انہزام انتقال ہی کو کہتے ہیں اور جیسا کہ بولتے ہیں نقلت وکَلَّيْتُ الْقَضَاءَ وَالْخِلَافَةَ مِنْ فُلَانٍ إِلَى فُلَانٍ یعنی قضا اور خلافت کی ولایت فلان سے فلان نے کی طرف منتقل ہوئی اِنْ سب قسموں کو نقل ہی کہتے ہیں پس نقل حقیقی تو یہ ہے کہ جو چیز محل ثانی میں حاصل ہوئی ہے بعینہ وہی چیز ہو جو محل اول سے نکلی ہے اگر وہ چیز اُس کے ہم مثل ہو اور بعینہ وہ نہ ہو تو اس قسم کو مجازاً نقل کہتے ہیں نقل طاعت سے بھی اس قسم کی نقل مراد ہے اور نقل طاعت میں اتنی ہی بات ہے کہ طاعت سے کنایتہ ثواب مراد ہے جیسا کہ سبب سے کنایتہ مسبب مراد ہوتا ہے اور ایک وصف کا ایک محل میں ثابت ہونا اور اُس وصف کے ہم مثل کا دوسرے محل میں باطل ہونے کا نام نقل رکھا گیا یہ سب بول چال میں مشہور ہے اگر اس میں شرع وارد نہ ہوتی تو بھی اسکے معنی دلیل کے ساتھ معلوم ہیں جب کہ شرع میں بھی اس کا ثبوت ہو گیا پھر کیونکر نہ ثابت ہو۔ فصل خواب میں حق سبحانہ تعالیٰ کے دیدار کا تو نے سوال کیا جس میں لوگ مختلف ہو رہے ہیں پس جان لے کہ جب اس مسئلہ کی حقیقت کا انکشاف ہو جاوے تو کچھ خلاف اس میں متصور نہیں ہوتا حق تو یہ ہے کہ ہم بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ خواب میں دیکھا جاتا ہے جیسا کہ بولتے ہیں کہ رسول صلعم کا خواب میں دیدار

۱۲ عینے آگروں سوں تو ایک آدمی ایک جی طاعت میں ایک خود جس جگہ دیکھ سکتا ہو

۴ خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا ہونے کی کیفیت اور حدیث میں راوی فی المنام فقہرائی فان الشیطان لا یقتل فی صوابی کے معنی میں بعض علما کا اختلاف نووی وغیرہ نے لکھا ہے کہ بعض فقہ راوی کے یہ معنی لیتے ہیں کہ روایا صحیح یعنی خواب اسکی صحیح ہر ضغناٹا جلاہ یعنی خوابا ہے شوریہ و تسبیلا شیطان سے نہیں بعضوں نے یہ کہا ہے کہ فقہ راوی یعنی فتنہ اور کنی اور اراک کے لئے قرب است اور جب کو دیکھا جائے گا کہ از زمین یا بالائے زمین ہونا شرط نہیں بلکہ موجود ہونا شرط ہے اور جسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تو موجود ہی ہے پس اسی کی رویت خواب میں ہوتی ہے اور بعضوں نے کہا ہے صورت مخصوصہ پر اگر ہوئی تو روایا حقیقہ ہو ورنہ روایا تاویل اور بعضوں نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں دیدار خواہ صورت مخصوصہ پر ہو یا غیر مخصوصہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت حقیقہ ہی ہے کہ نہ مذکورہ و نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدس کی مثال ہے صحیح قول یہی ہے کہ لا ینفی ۱۲ ہفتی شاہ دین سلمہ ربہ ۴

جو شخص حضرت صلعم کو خواب میں دیکھتا ہو وہ آپ کی مثال کو دیکھتا ہو جسم مبارک کو نہیں دیکھتا وہ یا تو مثال جسم علیہ السلام کی کہیگا یا مثال روح کی جو صورت اور شکل سے پاک ہو اگر مثال جسم کی کہے جو گوشت اور ہڈی اور خون ہر ہم کہتے ہیں جسم تو بذات خود محسوس ہوا کے تشیل کی کیا حاجت پھر جس نے موت کے بعد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی مثال کو دیکھا اور روح کو نہ دیکھا تو نبی علیہ السلام کو نہ دیکھا بلکہ جسم کو دیکھا جو نبی علیہ السلام کے حرکت دینے کے ساتھ متحرک تھا کیونکہ نبی روح سے مراد ہوتا ہے کہ ہڈیوں اور گوشت سے پس کیونکر جسم کی مثال دیکھنے سے رسول مقبول صلعم کے دیکھنے والا ہوگا بلکہ حق تو یہ ہے کہ وہ رسول مقبول صلعم کی روح مقدس کی مثال ہو جو محل نبوت ہو اور جو اُس نے شکل دیکھی ہو وہ حقیقت میں روح کی مثال ہو وہ حضرت نبی علیہ السلام کی روح اور اُسکا جوہر جو جسم نہیں ہو اگر کہا جاوے کہ حضرت علیہ السلام کے اس قول کے کیا معنی ہوئے جو حضرت صلعم فرماتے ہیں **مَنْ رَأَىٰ فِي الْمَنَاحِرِ فَقَدْ رَأَىٰ نَبِيَّيْ** تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت صلعم کی اس حدیث سے یہی مراد ہو کہ جو اُس نے دیکھا وہ مثال ہو کہ معرفت حق کے لئے میرے اور دیکھنے والے میں واسطہ ہو گئی پس اب جیسا کہ جوہر نبوت یعنی روح مقدس حضرت کی جو بعد مفارقت حضرت کے باقی ہو رنگ اور شکل اور صورت سے پاک ہو لیکن مثال مطابق کے واسطہ سے امت کو

+ مثال مطابق کے کہنے سے مثال کاذب (یعنی غیر مطابق) ہو جائے گا کیونکہ مثال کاذب نفس الامر میں نبی علیہ السلام

کی مثال نہیں پس اس مثال کے دیکھنے پر جزا مذکور مرتب نہیں ہوتی ۱۲ منہ +

وہ شخص جو حضرت صلعم کو خواب میں دیکھتا ہو وہ آپ کی مثال کو دیکھتا ہو جسم مبارک کو نہیں دیکھتا وہ یا تو مثال جسم علیہ السلام کی کہیگا یا مثال روح کی جو صورت اور شکل سے پاک ہو اگر مثال جسم کی کہے جو گوشت اور ہڈی اور خون ہر ہم کہتے ہیں جسم تو بذات خود محسوس ہوا کے تشیل کی کیا حاجت پھر جس نے موت کے بعد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی مثال کو دیکھا اور روح کو نہ دیکھا تو نبی علیہ السلام کو نہ دیکھا بلکہ جسم کو دیکھا جو نبی علیہ السلام کے حرکت دینے کے ساتھ متحرک تھا کیونکہ نبی روح سے مراد ہوتا ہے کہ ہڈیوں اور گوشت سے پس کیونکر جسم کی مثال دیکھنے سے رسول مقبول صلعم کے دیکھنے والا ہوگا بلکہ حق تو یہ ہے کہ وہ رسول مقبول صلعم کی روح مقدس کی مثال ہو جو محل نبوت ہو اور جو اُس نے شکل دیکھی ہو وہ حقیقت میں روح کی مثال ہو وہ حضرت نبی علیہ السلام کی روح اور اُسکا جوہر جو جسم نہیں ہو اگر کہا جاوے کہ حضرت علیہ السلام کے اس قول کے کیا معنی ہوئے جو حضرت صلعم فرماتے ہیں **مَنْ رَأَىٰ فِي الْمَنَاحِرِ فَقَدْ رَأَىٰ نَبِيَّيْ** تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت صلعم کی اس حدیث سے یہی مراد ہو کہ جو اُس نے دیکھا وہ مثال ہو کہ معرفت حق کے لئے میرے اور دیکھنے والے میں واسطہ ہو گئی پس اب جیسا کہ جوہر نبوت یعنی روح مقدس حضرت کی جو بعد مفارقت حضرت کے باقی ہو رنگ اور شکل اور صورت سے پاک ہو لیکن مثال مطابق کے واسطہ سے امت کو

اُس روح کی معرفت حاصل ہو جاتی ہو اور وہ مثال ایک شکل ہوتی ہو جو اُس کے لئے رنگت اور صورت ہوتی ہو اگرچہ جو ہر نبوت یعنی روح شکل اور صورت اور رنگت سے منزہ ہو۔ اب ایسا ہی ذات باری تعالیٰ شکل اور صورت سے پاک ہو لیکن بندہ کو جو اُس کی معرفت حاصل ہوتی ہو تو مثال محسوسہ کی واسطہ سے ہوتی ہو وہ مثال محسوسہ خواہ قسم نور سے ہو یا اسکے سوا کوئی اور قسم صورتوں جمیلہ میں سے ہو جو اس جمال حقیقی مستبول کی مثال بن سکتی ہو جس کی کچھ صورت اور رنگت نہیں ہو یہ مثال صادق معرفت کے لئے واسطہ ہو۔ اب جو دیکھنے والا کہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا اُس کے یہ معنی نہیں کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی ذات اور روح اور جسم کو دیکھا بلکہ اُس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے اُسکی مثال دیکھی اگر کہا جاوے کہ نبی علیہ السلام کے لئے تو مثال ہو اور اللہ تعالیٰ کے لئے تو کوئی مثل نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ تو مثل اور مثال میں فرق نہ سمجھنے کی بات ہو۔ مثل تو وہ ہو کہ تمام صفتوں میں مساوی ہو اور مثال میں تمام صفات میں مساوت

۱۔ ذات باری کی شکل و صورت سے پاک ہو کیونکہ شکل و صورت خاص اجسام سے ہو جو بواسطہ کمیات و کیفیات و احاطہ حدود و نہایات کے حاصل ہوتی ہو اور باری تعالیٰ تو جسمیت سے مُبرا ہو اُس لئے کہ جسم مرکب ہوتا ہر اجزا سے اور ہر مرکب وجود میں محتاج ہوتا ہر اپنے اجزا کی طرف اور خدا تعالیٰ واجب الوجود ہر اور احتیاج منافی و جو بے ہر جسمیت سے پاک ہوا تو خواص جسمیت یعنی شکل و صورت سے بھی پاک ہو پس خواب میں دیدار باری تعالیٰ کا کسی صورت میں ہونا جیسا کہ نور وغیرہ صورت جمیلہ میں اسکو تجلی مثالی پر حمل کیا جائیگا کیونکہ تجلی حقیقی پر اس کا محمول کرنا محال ضروری ہو ابو الحسن مفتی شاہ دین سکر ربہ



کی حاجت نہیں کیونکہ عقل ایسی شے ہے کہ کوئی اور شے حقیقت میں اس کے ہم مثل نہیں  
ہے اور ہم کو جائز ہے کہ عقل کی مثال آفتاب بیان کریں اس واسطے کہ عقل اور آفتاب میں ایک  
امر کی مناسبت ہے وہ یہ ہے کہ نور آفتاب سے محسوسات کا انکشاف ہو جاتا ہے جیسا  
کہ نور عقل سے معقولات کا سو اسی قدر مناسبت مثال کے لئے کافی ہے بلکہ سلطان  
کی مثال شمس ہے اور وزیر کی مثال قمر سلطان اپنی صورت اور معنی میں آفتاب کے  
مماثل نہیں اور نہ وزیر چاند کے ہم مثل ہے مگر یہ بات ہے کہ سلطان کو سب پر غلبہ ہوتا  
ہے اور سب کو اس کا اثر پہنچتا ہے اسی قدر میں آفتاب کو اس سے مناسبت ہے اور چاند  
اثر نور کے فیضان کے لئے آفتاب اور زمین کے درمیان واسطہ ہے جیسا کہ نور عقل  
کے فیضان کے لئے وزیر بادشاہ اور رعیت کے درمیان واسطہ ہوتا ہے یہ مثال  
ہوئی نہ کہ مثل اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ**  
**كَمِثْلُ نَارٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجْجَةٍ الزُّجْجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ**  
**دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ**  
**زَيْتُهَا يُضِيئُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ تُوْرُ عَلَى نُورٍ**۔ اب خدا تعالیٰ کے نور

تو اس وقت کہ نور  
اور شمس کی مثال  
ہے اس کی وجہ سے  
عقل کی مثال شمس  
ہے اور وزیر کی  
مثال قمر ہے اور  
سلطان کی مثال  
شمس ہے اور رعیت  
کی مثال قمر ہے  
اور زمین کی مثال  
آفتاب ہے اور  
نور عقل کی مثال  
شمس ہے اور  
نور آفتاب کی  
مثال شمس ہے

یعنی

+ محسوسات کے انکشاف کو علم حتیٰ سے تعبیر کیا کرتے ہیں اکثر شعرا کا اطلاق بھی اسی پر آتا ہے  
اسی لئے حواس کو مشاعر کہا جاتا ہے ۱۲۔ مفتی شاہ دین سہروردی +

+ عقل صفت علی کو بھی کہتے ہیں کما اور ایک قوت کو بھی کہتے ہیں جو قلب حقیقی انسان میں نمونہ  
نور کے ہے جس کے باعث علوم نظری کے قبول کرنے اور خفیہ صناعات فکری کے سوچنے کی اس کو  
استعداد ہوتی ہے اس کی مثال نور آفتاب کے ساتھ بیان کی جاتی ہے کیونکہ نور عقل معقولات کے ادراک کا ذریعہ ہے جیسا کہ

نور آفتاب محسوسات کے انکشاف کا وسیلہ ہے ۱۲۔ مفتی شاہ دین سہروردی +



اگر انسان اپنے نفس میں ان صفتوں کو نہ سمجھتا تو اللہ تعالیٰ کے حق میں بھی ان کی مثال اُس کی سمجھ میں نہ آتی مثال اللہ تعالیٰ کے حق میں حق ہو اور مثال باطل اگر کہا جاوے کہ استحضار سے تو اللہ تعالیٰ کا دیدار خواب میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ رسول مقبول صلعم کا بھی خواب میں نہ دیکھا جانا ثابت ہوا کیونکہ جو دیکھا گیا ہو وہ تو مثال ہو اُس کا عین نہیں پس رسول صلعم کے قول مِّن رَّأٰیِّیْ فِی الْمَنَامِ فَقَدْ رَءٰیْنِیْ میں ایک طرح کا مجاز ہو معنی اسکے یہ بٹھہرے کہ جس نے میری مثال کو دیکھا گویا اُس نے مجھ کو دیکھا اور جو اُس نے مثال سے سنا گویا اُس نے مجھ سے سنا ہم کہتے ہیں کہ جو شخص کہتا ہو رَءٰیْتُ اللہَ فِی الْمَنَامِ اُس کی یہی مراد ہوتی ہے اور یہ مراد نہیں ہوتی کہ اُس نے اللہ تعالیٰ کی ذات کو دیکھا جب کہ اس بات پر اتفاق ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور نبی علیہ السلام کی ذات نہیں دیکھی جاتی اور ان مثالوں کا دیکھا جانا جائز ہے جن کو سونیوالا خدا تعالیٰ کی ذات اور نبی علیہ السلام کی ذات اعتقاد کرتا ہو اب اسکا انکار کیونکر ہو سکے یا جو کچھ خوابوں میں اس کا وجود ہے جس شخص نے اس مثال کو خود نہ دیکھا ہو گا اُسکو ان لوگوں سے خبر متواتر ہی پہنچی ہوگی جنہوں نے ان مثالوں کو دیکھا ہے اور مثال معتقدہ کبھی تو سچی ہوتی ہے اور کبھی جھوٹی اور سچی مثال کو تو اللہ تعالیٰ نے دیکھنے والے اور نبی علیہ السلام کے مابین بعض امور کے معلوم کرنے کے لئے واسطہ بنا دیا ہے اور اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ ایسا ہی

واسطہ اپنے اور بندہ کے درمیان خیر کے فیضان اور ایصال حق کے لئے پیدا کرے سو یہ واسطہ پیدا کرنا تو موجود ہی ہر اسکے امکان کا کس طرح انکار ہو اگر کہا جاوے کہ اس مجازی اطلاق کا رسول مقبول کے حق میں تو اذن ہو گیا ہر اللہ تعالیٰ کے حق میں تو وہی اطلاقات جائز ہیں جن کا اذن ہو ہم کہتے ہیں کہ اسکے اطلاق کا بھی اذن وارد ہو گیا ہے۔ قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم۔  
 رَأَيْتُ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ يَهْ قَوْلِ حَضْرَتِ كَأَنَّ الْخَبَارِ مِنْ سَيِّدِ اللَّهِ تَعَالَى  
 کے لئے اثبات صورت میں وارد ہیں کہ قَوْلُهُ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ  
 اور اسی طرح اس سے صوت ذات کی مراد نہیں ہے کیونکہ ذات کے لئے تو صورت  
 ہی نہیں مگر باعتبار اس تجلی کے جو مثال کے ساتھ ہے جیسا کہ حضرت جبریل علیہ السلام  
 دجیہ کلبی کی صورت اور دیگر صورتوں میں ظاہر ہوئے یہاں تک کہ رسول مقبول  
 نے حضرت جبریل کو کئی دفعہ دیکھا حالانکہ صورت حقیقی میں دو دفعہ ہی دیکھا  
 ہے اور جبریل کا دجیہ کلبی کی صورت میں متمثل ہونا اس اعتبار سے نہیں ہے کہ

۱۷  
 میں نے اپنے رب کو  
 بہت اچھی صورت  
 میں دیکھا اور اسی  
 روایت تھوڑی  
 ہے۔  
 ۱۲

۱۱  
 اس اذن پر وہی حدیث دلیل ہے جو قول گذری یعنی قول علیہ السلام مَنْ لَانِي فَاِنَّهُ فَقَدْ رَأَانِي  
 حضرت جبریل علیہ السلام کو آنحضرت صلی علیہ وسلم نے صورت حقیقی میں دو دفعہ دیکھا ایک دفعہ کوہ  
 پر دوسری دفعہ معراج کی رات میں چنانچہ بخاری و مسلم نے بروایت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا بیان کیا ہے ۱۲۔ مفتی شاہ دین سلمہ ربہ +

\* حضرت جبریل علیہ السلام کے دجیہ کلبی کی صورت میں متمثل ہو کر آنے کی حدیث  
 بخاری و مسلم نے بیان کی ہے بروایت اسامہ بن زید +

جبریلؑ کی ذات وحیہ کلیبی کی ذات کے ساتھ منقلب ہو گئی بلکہ اس اعتبار سے ہو کہ رسول مقبول علیہ السلام کو وہ صورت ایک مثال ظاہر ہوئی جو جبریلؑ کی طرف سے پیغام الہی کو ادا کرتی تھی ایسا ہی قولہ تعالیٰ فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (یعنی پھر بن آیا جبریلؑ مریم کے آگے آدمی پورا) پس جب کہ یہ متشکل ہونا جبریلؑ کی ذات میں استحالہ اور انقلاب نہ ہوا بلکہ جبریلؑ اپنی صفت اور حقیقت پر ہی رہے اگرچہ نبی علیہ السلام کو وحیہ کلیبی کی صورت میں ظاہر ہوئے ایسا ہی یہ اللہ تعالیٰ کے حق میں محال نہیں خواہ بیداری میں ہو خواہ خواب میں اب اطلاق صورت کا جائز نہ ہونا خبر کی جہت سے ثابت ہوا اور سلف سے بھی باری تعالیٰ پر صورت کا اطلاق ثابت ہوتا ہے اس میں بہت سے اخبار اور آثار منقول ہیں اگر اخبار و آثار سلف سے اسکا بولنا ثابت نہ ہوتا تب بھی ہم کہتے کہ جو لفظ اللہ تعالیٰ کے حق میں صادق ہوا اور سننے والیکے نزدیک خطا کا وہم نہ ڈالے بلا تحیم او منع اس کا باری تعالیٰ پر بولنا جائز ہو اور دیدار الہی کے لفظ سے بھی بسبب کثرت

۱۰۔ حضرت جبریلؑ علیہ السلام کا حضرت بی بی مریم کے پاس آدمی کی شکل میں آنا اسوجہ سے تھا کہ حضرت بی بی مریم کو کلام کے سننے میں ان سے انت ہو مریم کے معنی لخت عجرانی میں خاوم کے ہیں چونکہ آپ کی والدہ نے انکو بیت المقدس کی خدمت کے لئے نذ کیا تھا اسلئے انکا نام مریم ہوا۔ جبریلؑ کے لفظی معنی عبد اللہ کے ہیں کیونکہ جبر یعنی بندہ بے اختیار اور ایل معنی اللہ ہے چنانچہ تفسیر ابن جریر وابن ابی حاتم میں حضرت ابن عباسؓ و عکرمہ و علقمہ سے مروی ہے۔ حضرت جبریلؑ کو روح القدس بھی کہتے ہیں چنانچہ ایک حدیث مسیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ واخذ عنوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین

استعمال زبانوں کے نزدیک دیدار ذات کا وہم نہیں پڑتا اگر ایسا شخص فرض کیا جاوے جو اُسکے نزدیک اس قول سے حق کے برخلاف وہم پڑے تو اُسکے ساتھ یہ قول بولنا لائق ہی نہیں ہو بلکہ اُسکے لئے اُسکے معنی کی تفسیر کیجائیگی جیسا کہ ہم کو جائز نہیں ہو کہ بولیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کو دوست کہتے ہیں اور اُس کا ملنا چاہتے ہیں کیونکہ ان اطلاقات سے کئی لوگوں کو خیالات فاسدہ سمجھ میں آئے ہیں اور اکثر لوگ ان اطلاقات سے وہی معنی سمجھتے ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں اور انکو کچھ خیال فاسد نہیں ہو تا سو ان اطلاقات میں مخاطب کے حال کی رعایت کیجائیگی جہاں مبہم نہ ہو وہاں بغیر کشف اور تفسیر کے بولنا جائز ہو اور جہاں مبہم ہو وہاں تفصیل اور کشف ضروری ہو فی الجملہ اس بات پر اتفاق ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات نہیں دیکھی جاتی اور جو دیکھی جاتی ہو اُس کی مثال ہو اور اس بات میں اختلاف ٹھہر کہ بولنا لفظ دیدار کا اللہ تعالیٰ کی ذات پر جائز نہ یا نہیں۔ اب جو شخص گمان کرتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کے حق میں مثال کا ہونا محال ہو سو یہ گمان اُسکا خطا ہو بلکہ ہم اللہ تعالیٰ اور اُسکی صفات کے لئے مثال بیان کرتے ہیں اور اُس کی ذات کو مثل سے پاک اور منزہ جانتے ہیں نہ کہ مثال سے وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالْمِنَّةُ وَالصَّلٰوةُ عَلٰی نَبِيِّہٖ مُحَمَّدٍ وَاٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اٰجَمَعِیْنَ +

بِالْحَمْدِ وَالْمِنَّةُ وَالصَّلٰوةُ عَلٰی نَبِيِّہٖ مُحَمَّدٍ وَاٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اٰجَمَعِیْنَ +

## تذکرہ

امام حجتہ الاسلام زین الدین ابو حامد محمد بن محمد غفرلہ رحمۃ اللہ علیہ شہید ہجری میں بمقام طوس پیدا ہوئے وطن تشریف آپ کا غزالہ ہر طوس کے دیہات میں سے تحصیل علوم آپ نے ابو حامد اسفرائی اور ابو محمد جوینی سے کی ابتدا میں آپ طوس میں رہے پھر بغرض تکمیل علوم بمقام نیشاپور امام الحرمین ابو العالی کے پاس تشریف لے گئے اصول و فروع مذہب امام شافعی رض کے آپ ماہر تھے آپ کی تصنیفات کا مجموعہ چار سو جلدیں ہیں احیاء العلوم آپ نے ایک ہزار تین دن میں تالیف کی حل سایل غامضہ کی تصنیف بعد احیاء العلوم کے ثابت ہوتی ہے تفسیر یاقوت الناول آپ کی چالیس جلدوں میں ہے کیمیائے سعادت اور بیہ ط اور وسیط اور وجیز اور خلاصہ اور مستصفیٰ اور تہاتۃ الفلاسف اور محکم النظر اور معیار العلم اور مقاصد اور مضمون بہ علی غیر اہلہ اور جواهر القرآن اور المقصد الاسنی فی شرح اسماء الحسنیٰ اور مشکوٰۃ الانوار وغیرہ بھی آپ کی تصنیفات میں سے ہیں کتب مسخول جب آپ تصنیف کر کے اپنے استاد امام الحرمین کی خدمت میں لے گئے تو انہوں نے فرمایا تم نے مجھ کو زندہ ہی دفن کر دیا یعنی تمہاری تصنیفات کے سامنے میری تصنیفات کی فتہ جاتی رہی جب نظام الملک امیر بغداد کی طرف سے مدرسہ نظامیہ اقعہ بغداد کا منصب مدرس تدریس آپ کے تفویض ہوا وہاں عرصہ تک آپ نے درس دیا آپ کا درس ایسا مقبول عام ہوا کہ جب مدرسہ سے مکان کو آتے تو پانسو فقہاء دہنے بامیں پس و پیش آپ کے گرد ہوتے پھر آپ نے زہد اختیار کیا اور درس وغیرہ کو ترک کر کے قصد حج ہوتا کیا حج بیت اللہ سے کامیاب ہو کر ملک شام میں مراجعت فرمایا ایک عرصہ تک وہاں یا خستیں کیں بعد ازاں بیت المقدس کی طرف تشریف لے گئے وہاں سے مصر گئے کچھ مدت اسکندریہ میں رہے پھر جانب شام معاودت کی کچھ عرصہ کے بعد اپنے وطن مالون طوس میں تشریف لے گئے اور آخر عمر تک اسی جگہ مقام فرمایا ایک رسد اور ایک خانقاہ بنوا کر اپنی اوقات کو تعلیم و دیگر امور میں تقسیم کیا یہاں تک کہ دو شنبہ بروز چودھویں جمادی الثانی شہد ہجری پنج پچس کی عمر میں بگرا و علیین ہوئے

## تذکرہ

جامع العلوم جناب مفتی محمد شاہ دین صاحب حضرت شیخ خواجہ محمد رحمن صاحب قدس سرہ کی اولاد میں چوبیس پشت پر قبضہ چک مغلائی ضلع جالندھر کے شیخ زادوں میں سے ایک مشہور و معروف فاضل ہیں آپ نے ۱۲۹۳ھ ہجری میں عمر ۱۷ سال تحصیل علوم سے فراغت حاصل کی اور اپنے وطن میں چند علوم و فنون حاصل کئے۔ پھر ہندوستان میں جا کر بمدرسہ عربیہ سہارنپور حضرت مولانا مولوی محمد مظہر صاحب مرحوم کے زمانہ میں متعدد علوم خصوصاً دینیات کی تعلیم پائی بعد ازاں جامع کمالات علمیہ حضرت مولانا مولوی محمد لطف اللہ صاحب سلمہ کی خدمت میں بمدرسہ علیگرہ مشرف ہو کر باقی علوم معقول و منقول کی تحصیل و تکمیل کی بتیس علوم و فنون اور بالیس کتب حدیث خصوصاً صحیح ستہ کی سند آپ کو متعدد اساتذہ سے حاصل ہوئی کہ منہ فضل اللہ فارغ التحصیل ہوئے بعد کچھ مدت آپ مدرسہ عربیہ الوری میں مدرس اقل رہے بعد ازاں اپنے وطن پنجاب میں آکر لودیانہ میں سلسلہ تدریس کا جاری کیا ۱۲۹۶ھ ہجری میں آپ سکول میں ملازم ہو گئے مگر بوقت فرصت طلباء علوم عربیہ تفسیر حدیث فقہ اصول حدیث اصول فقہ فرائض کلام مناظرہ صرف نحو معانی بیان بیع تصوف ادب عروض قافیہ طب منطق الہیات طبیعیات حساب مساحت جبر و مقابلہ ہندسہ مناظرہ اگر ہیات اصول طب وغیرہ میں فیضیاب ہوتے رہے چنانچہ اکثر فارغ التحصیل ہوئے۔ ابتدا میں آپ کو تدریس معقول کا بہت شوق تھا مگر جب آپ نے عالم ربانی حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب بحث لنگوہی سے بیعت کی آپ کی طبیعت تدریس علوم دینیہ کی طرف زیادہ رغبت ملی ۱۳۰۰ھ ہجری میں دوسرا شہر لودیانہ نے دستار بندی کا ایک جلسہ منعقد کر کے آپ کو خطیب و مفتی شہر مقرر کیا۔ اسی تعلق کے سبب شہر میں ایک مدرسہ عربیہ قائم ہوا جس میں آپ کا درس تدریس جاری ہوا جس رسالہ کے مجربہ و تحشی کے علاوہ اور چند رسالے بھی آپ کی تصنیفات سے ہیں۔ چنانچہ عروض کامل حرر اللہ تعالیٰ خلافت صدیقی۔ شرائط الجمعہ جو کسی موقع پر انشا اللہ تعالیٰ زیر مطبوع ہو کر شایع ہو گئے۔

الحمد لله الذي لا يخرجنا



## صحت نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴	۱	فرمایا	بعد تسمیہ و تحمید کے فرمایا
=	۶	مِنْ رُوحِی	مِنْ شَرْوَحِی
۲۸	۱۸	حیات اور سانس	رنگ و باغنت، چرم و عقوبتہ وغیرہ
۳۰	۱۹	خَلَقْتُمْ	خَلَقْتُمْ
=	۲۱	جزا ین نیت	البتہ تم
۳۴	۵	فَبِہَا	فِیہَا
=	حاشیہ	تَرِكَ	تَرِكَ
۴۸	۱۷	تَمَّیْلُوْ	تَمَّیْلُوْ
۵۹	۱۲	یَلْبِیْکِ	مَلِیْکِ
۶۰	۱۲	موجب	جو موجب
۶۳	۹	بفض	بفض
۶۸	۱۱	وَالسِّرَاجِ	وَالسِّرَاجِ
۷۸	۱	زبانوں	زبانوں کے اکثر

# اشتہار

ترجمہ اُردو رسالہ المسلم فی الاجوبۃ السبعہ

مختصرہ و نصیحت علی رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

اعلا

کتاب ہذا کی ضابطہ  
رجسٹری کرائی گئی  
ہر کوئی صاحب قصہ  
طبع نہ فرمائیں بلکہ  
نفع نقصان نہ  
اٹھائیں حقیقت  
نسخے مطلوب ہوں  
بار سال قیمت  
پانچ آنہ اور محصول  
ڈاک و راتم کو طلب  
فرمائیں +  
اشتہار  
میجر انڈین آرمی پریس  
لودیانہ

ارباب بصیرت پر مخفی نہ رہے کہ مطبع ہذا میں ایک اور نادر رسالہ مندرجہ عنوان زیر طبع ہو رہا ہے۔  
حضرت عالم ربانی محبوب سبحانی زبدۃ المحدثین - عمدۃ المجددین - حافظ العصر علامۃ الدہر حضرت  
مولانا شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عربی تصنیف کا اردو ترجمہ ہے۔ اس رسالے میں حضرت  
مصنف قدس سرہ نے سات ایسے ضروری سوالوں کے جواب مختلف احادیث صحیحہ سے دیے ہیں  
جن کا ہر نیکار مسلمان کو ہر وقت اتفاق پڑتا ہے بلکہ مسلمانوں کو ان مسائل کی تحقیق و تدقیق میں اکثر  
سرگرداں دیکھا گیا ہے۔ مگر آج تک علماء نے ان دقیق مسائل کو ایسی وضاحت سے حل نہیں کیا  
وہ سات سوال یہ ہیں۔ **اول** مردے زیارت کرنے والوں کی زیارت سے واقف ہوتے ہیں  
یا نہیں۔ **دوم** زندوں کے حالات کی انکو خبر ہو یا نہیں۔ **سوم** مردے زندوں کی بات سنتے ہیں  
یا نہیں۔ اور جو ان کے حق میں کہا جاتا ہے اُس سے خبردار ہوتے ہیں یا نہیں۔ **چہارم** مرے بعد رواج  
کہاں رہتی ہیں **پنجم** مردے ایک دوسرے کو دیکھتے اور ملاقات کرتے ہیں یا نہیں۔ **ششم** شہیدوں سے  
قبر میں سوال ہوتا ہو یا نہیں۔ **ہفتم** بچوں سے قبر میں فرشتے سوال کرتے ہیں یا نہیں +  
زیادہ تعریف فضول ہے۔ خود مضامین رسالہ اپنی آپ تعریف ہیں۔ اور حضرت مصنف صاحب  
کا نام ہی ہزار تعریفوں کی ایک تعریف ہے۔ ضروری حاشیہ بھی دیا گیا ہے جس سے حدیث کا پتہ راوی کا حال  
اور زمانہ قرب و اتصال حضرت سرور کائنات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ہوتا ہو +  
خط اور چھپائی اسی رسالے (حقیقت روح انسانی) کی سی ہوگی۔ ہم نے اس رسالے کو بڑی سعی سے  
ہم پہنچا کر محض بغرض فائدہ عام اپنے مطبع میں طبع کرایا ہے۔ قیمت بلا محصول لاکھ ۱۰ و ستر کی گئی ہے۔ ہر  
رے میں اس رسالے کا ہر مسلمان نیکار کے پاس میں مناسوری ہے۔ شائقین درخوش ہیں اقم کے نام ارسال فرمائیں +  
المشیر  
میجر انڈین آرمی پریس لودیانہ









